



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
HRVATSKI STUDIJI  
STUDIA CROATICA

## Z A P I S N I K

13. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija  
Sveučilišta u Zagrebu u XXVI. akademskoj godini (2018./19.),  
održane u petak 28. rujna 2018. s početkom u 10 sati  
u Velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg Republike Hrvatske 14.

Nazočni članovi (30): izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Mijo Beljo, mag. educ. hist., Ružica Bešlić Grbešić, prof., dipl. bibl., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, Erik Brezovec, mag. soc., doc. dr. sc. Rona Bušljeta, prof. dr. sc. Ante Čović, Iva Čalić, prof., dipl. bibl., prof. dr. sc. Stjepan Čosić, doc. dr. sc. Viktorija Franjić Tomić, prof. emeritus dr. sc. Alojz Jembrih, doc. dr. sc. Marko Jerković, akademik Mislav Ježić, dr. sc. Katica Jurčević, prof. dr. sc. Mijo Korade, Tomislav Kranjčec, izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, doc. dr. sc. Jelena Maričić, doc. dr. sc. Kristina Milković, prof. dr. sc. Zdravko Petanjek, doc. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Sandro Skansi, doc. dr. sc. Andreja Sršen, izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević, Vladimir Šumanović, mag. hist., prof. dr. sc. Stipan Tadić, doc. dr. sc. Karolina Vrban Zrinski, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar i doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec.

Ispričani članovi (5): Marija Barić Đurđević, doc. dr. sc. Ivana Gregurić, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić i izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković.

Nedostajući članovi, dostava poziva uredna (5): prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, prof. dr. sc. Josip Jurčević, Luka Kovač, prof. dr. sc. Marko Pranjić i Matej Vrljić.

Ostali nazočni (5): Danijel Jurković, mag. comm., mag. hist. et mag. educ. hist., Tatjana Klarić, mag. comm. et educ. croat., mr. sc. Petar Marija Radelj, Igor Rosan, mag. iur., i Tomislav Vodička, prof.

Pročelnik Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Mario Grčević otvorio je sjednicu u 10 sati, pozdravio sve nazočne i utvrdio da su ispunjene prepostavke za održavanje sjednice Vijeća, jer sjednici nazoči 30 članova Vijeća, pa ono može valjano donositi odluke.

Pročelnik je bio najavio mjesto i vrijeme održavanja 13. izvanredne sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na kraju prethodne sjednice, održane 12. rujna 2018., a prijedlog dnevnoga reda od 13 točaka s podtočkama poslao je u utorak 25. rujna 2018. (klasa 640-01/18-2/0010, ur. broj 380-1/1-18-001) te ga je dopunio podtočkama 2.b. i 11.b. e-pismom od 26. rujna 2018. (klasa 640-01/18-2/0008, ur. broj 380-1/1-18-002).

Vijećnici su uz dnevni red primili ukupno 324 stranica radnoga materijala za 13 točaka i podtočaka.

Na početku sjednice Pročelnik je obavijestio da se iz Dnevnoga reda ispuštaju točke 1. i 5.b., jer materijali nisu pripremljeni, pa se ovjera zapisnika sa sjednice od 12. rujna 2018. prebacuje na sljedeću sjednicu, a opisi predmeta sa studija povijesti trebaju tehničku doradu.

Prof. Ante Čović predložio je da se dnevni red dopuni točkama 3.b. i 3.c., jer je riječ o postupcima koje ZNV kasni pokrenuti, a budući da je ovo zadnja sjednica u XXVI. akademskoj godini, smatra da je zadnji trenutak da ih se pokrene. Riječ je o jednom mišljenju i prijedlogu i dvije odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija radi napredovanja, koje su se kasnije pokazale sporne s obzirom na činjeničnu podlogu u neobjavljenoj knjizi, na temelju koje su donesene. Predložio da se pod 3.b. doda točka Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Mišljenja i prijedloga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 3. prosinca 2013. radi izbora u znanstveno zvanje višega znanstvenoga suradnika i Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 11. veljače 2014. o izboru u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanredni profesora, te da se pod 3.c. doda točka Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 21. siječnja 2014. o izboru u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatiло

## D n e v n i   r e d

### 1. tehnička rezervacija broja

### 2. Izbori temeljem izvješća stručnih povjerenstava

2.a. Izvješće stručnoga povjerenstva radi ponovnoga izbora dr. sc. Nine Pavlin-Bernardić u znanstveno zvanje i na radno mjesto docenta u području društvenih znanosti, polju psihologije, grani školske psihologije i psihologije obrazovanja

2.b. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Natashe Kathleen Levak u naslovno suradničko zvanje poslijedoktoranda, u području društvenih znanosti, polju interdisciplinarnih društvenih znanosti

### 3. Pokretanje postupka

3.a. Prijedlog odluke o pokretanju reizbora sveučilišnoga nastavnika dr. sc. Tamare Tvrtković u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora na Odsjeku za hrvatski latinitet

3.b. Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Mišljenja i prijedloga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 3. prosinca 2013. radi izbora u znanstveno zvanje višega znanstvenoga suradnika i Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 11. veljače 2013. o izboru u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanredni profesora

3.c. Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 21. siječnja 2014. o izboru u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

### 4. Raspisivanje javnih natječaja

4.a. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta, u znanstvenom području biomedicine i zdravstva, polju kliničke medicinske znanosti, grani psihijatrije

### 5. Studijski programi

5.a. Prijedlog odluke o prihvaćanju opisa predmeta *Politička i pravna filozofija* na diplomskom studiju filozofije

Nastava i studenti

6. Prijedlog odluke o kvotama za prijelaz studenata s drugih visokih učilišta na Hrvatske studije u akademskoj godini 2018./2019.
7. Prijedlog odluke o kvotama za prijelaz studenata unutar Hrvatskih studija, sa studija na studij u akademskoj godini 2018./2019.
8. Prijedlog izmjena i dopuna Izvedbenoga nastavnog plana preddiplomskih i diplomske studije XXVII. akademske godine (2018./2019.)
9. Prijedlog odluke o utvrđivanju tiskopisa knjige Izvedbeni nastavni plan preddiplomskih i diplomske studije u XXVII. akademskoj godini

#### Osiguravanje kvalitete

10. Prijedlog zaključka o provedenim upisima na preddiplomske studije u akademsku godinu 2018./2019.
- 11.a. Prijedlog zaključaka povodom prijedloga Vladine Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.
- 11.b. Prijedlog zaključka o Nacrtu pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi

#### Obavijesti iz Uprave

12. Presuda Općinskoga radnoga suda u Zagrebu broj Pr-1192/17 od 19. rujna 2018.
13. Obavijesti

Nakon prihvatanja dnevnog reda prešlo se na raspravu redoslijedom utvrđenim dnevnim redom.

## 2. Izbori temeljem izvješća stručnih povjerenstava

- 2.a. Izvješće stručnoga povjerenstva radi ponovnoga izbora dr. sc. Nine Pavlin-Bernardić u nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u području društvenih znanosti, polju psihologije, grani školske psihologije i psihologije obrazovanja

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće bez rasprave je prihvatilo Izvješće i jednoglasno donijelo odluku o ponovnom izboru:

Doc. dr. sc. NINA PAVLIN-BERNARDIĆ, ponovo se bira nastavnicom u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docentice u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, grani školske psihologije i psihologije odgoja i obrazovanja, za rad u nastavi na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od pet godina.

- 2.b. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Natashe Kathleen Levak u naslovno suradničko zvanje poslijedoktoranda, u području društvenih znanosti, polju interdisciplinarnih društvenih znanosti

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće bez rasprave je prihvatilo Izvješće i jednoglasno donijelo odluku o izboru:

Dr. sc. NATASHA KATHLEEN LEVAK bira se suradnicom u naslovno suradničko zvanje poslijedoktoranda, u području društvenih znanosti, polju interdisciplinarnih

društvenih znanosti, na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od četiri godine.

### 3. Pokretanje postupka

#### 3.a. Prijedlog odluke o pokretanju reizbora sveučilišnoga nastavnika dr. sc. Tamare Tvrtković u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora na Odsjeku za hrvatski latinitet

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće bez rasprave je prihvatio prijedlog i jednoglasno donijelo odluku:

- I. Pokreće se postupak reizbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora u znanstvenom području znanstveno područje humanističkih znanosti, polju filologije, grani klasične filologije, nastavnice Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Tamare Tvrtković.
- II. Radi podnošenja izvješća stručnom vijeću visokoga učilišta o radu izv. prof. dr. sc. Tamare Tvrtković u prethodnom petogodišnjem razdoblju imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:
  1. izv. prof. dr. sc. Šime Demo, predsjednik,
  2. prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, članica, i
  3. izv. prof. dr. sc. Vladimir Rezar, član.
- III. Budući da Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj nije propisalo oblik izvješća te minimalne uvjete radnih obveza o kojima se podnosi izvješće sukladno članku 102. stavku 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, stručno povjerenstvo iz točke II. podnijet će ovomu stručnom vijeću izvješće o radu pristupnika, koji se ponovno bira, prema uvjetima iz točke VI. *Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja* (Narodne novine, broj 106/06).
- IV. Poziva se izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković da u roku od 15 dana od primanja ove Odluke dostavi pozitivno ocijenjene rezultate institucijskoga istraživanja kvalitete svojega nastavnoga rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete i dokaze o ispunjavanju najmanje pet uvjeta Rektorskoga zbora između onih koji su propisani među (stariim) uvjetima za izbor u zvanje izvanrednoga profesora i za izbor u zvanje redovitoga profesora.
- V. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### 3.b. Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Mišljenja i prijedloga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 3. prosinca 2013. radi izbora u znanstveno zvanje višega znanstvenoga suradnika i Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 11. veljače 2014. o izboru u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora

U raspravi su sudjelovali: prof. Ante Čović i prof. Nada Zgrabljić Rotar.

Prof. Čović podsjetio je na Zaključak koji je privremeno Znanstveno-nastavno vijeće donijelo na prvoj sjednici 30. siječnja 2017., a koji glasi: „Daje se inicijativa pročelniku Hrvatskih studija izv. prof. dr. sc. Mariju Grčeviću za pokretanje postupka pred Etičkim povjerenstvom Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu radi utvrđivanja usklađenosti

ponašanja doc. dr. sc. Tomislava Janovića i drugih sudionika u postupku njegova napredovanja u viša zvanja s načelima i pravilima Etičkoga kodeksa Sveučilišta u Zagrebu, posebice s obzirom na sporno korištenje knjige pod naslovom 'Prema dualizmu' u suautorstvu s dr. sc. Davorom Pećnjakom u tom izbornom postupku."

Zaključak je donesen povodom medijski tretirane afere o izboru doc. Tomislava Janovića u izvanrednoga profesora, jer se u postupku pred Povjerenstvom za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Vijeća društveno-humanističkoga područja pokazalo upitnim, među ostalim, postoji li knjiga, za koju je navedeno da je recenzirana, prihvaćena za tisak s deklariranim 2013. godinom kao godinom izdanja. Na temelju tako deklarirane knjige obavljeni su izbori obojice suautora u viša znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja. Istaknuo je da ne želi iznositi kvalifikacije, ali nam treba stručno povjerenstvo koje će utvrditi kakva je bila knjiga koja je bila podlogom za izbore u zvanja, te u kakvom je odnosu ta knjiga prema knjizi istih suautora, koja je objavljena četiri godine kasnije, u veljači 2017. U javnosti i na samoj instituciji ostala je određena sumnja koja će se vremenom pretvoriti u ljagu, ako se ne utvrdi što se stvarno dogodilo. To je isključivo stručna procedura u kojoj stručno povjerenstvo treba utvrditi činjenice o kojima postoje određene sumnje. Sve tvrdnje izvan takvoga stručnoga postupka bile bi etiketiranje, što ne bi bilo primjerenog. Ne može se ništa ni tvrditi ni utvrđivati izvan za to predviđene procedure. Ovo nije etički postupak, nego stručni postupak u kojem treba preispitati i utvrditi ispunjenje ili neispunjene uvjeta za izbor u zvanje, na temelju natječajne dokumentacije. U etičkom postupku osobe čije se ponašanje razmatra imaju i pravo i priliku i obvezu očitovati se o navodima iz prijave te iznijeti svoju argumentaciju. Sumnje koje su u ovom slučaju iznesene prevelike su i preteške za instituciju i za pristupnike, pa je nužno utvrditi njihovu osnovanost. Hrvatski studiji kao institucija jednostavno moraju skinuti teret iznesene sumnje; ne može ona ostati vječno visjeti. Odluka od 11. veljače 2014. nije postala izvršna niti je provedena, jer nije potvrđena na Vijeću društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu, zaključio je prof. Čović.

Oba akta Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija, od 3. prosinca 2013. i 11. veljače 2014. donesena su temeljem izvješća stručnoga povjerenstva u sastavu: prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, predsjednik, prof. dr. sc. Josip Talanga, član, i prof. dr. sc. Boran Berčić, član. Oni su dana 29. studenoga 2013. Znanstveno-nastavnomu vijeću Hrvatskih studija uputili akt pod naslovom „Davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta za izbor pristupnika doc. dr. sc. Tomislava Janovića u znanstveno zvanje višega zvanstvenog [sic!] suradnika i u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednog profesora za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje filozofija“, koje je Znanstveno-nastavno vijeće s različitim dispozitivima prihvatiло na svojim sjednicama 3. prosinca 2013. i 11. veljače 2014.

Dana 23. kolovoza 2018. član privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Ante Čović podnio je Prijedlog za razrješavanje pravnih posljedica napredovanja doc. dr. sc. Tomislava Janovića u znanstveno zvanje višega znanstvenoga suradnika i u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednoga profesora u zakonski propisanoj proceduri (klasa 053-01/18-2/0001, ur. broj 380-1/1-18-009).

Radi razjašnjenja iznesenih dvojba privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Pokreće se postupak preispitivanja Mišljenja i prijedloga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, klasa 640-01/13-2/64, ur. broj 380-1/1-13-6, od 3. prosinca 2013. i Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, klasa 640-01/12-2/56, ur. broj 380-1/1-12-5, od 11. veljače 2014.

- II. Radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjetâ i utemeljenosti prijedloga za izbor u znanstveno zvanje višega znanstvenoga suradnika u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, kao i u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto izvanrednoga profesora u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:
1. prof. dr. sc. Mislav Kukoč, predsjednik,
  2. izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, član, i
  3. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić, član.

- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**3.c. Prijedlog odluke o pokretanju postupka preispitivanja Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 21. siječnja 2013. o izboru u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

U raspravi su sudjelovali pročelnik Grčević i prof. Ante Čović, koji je istaknuo da je riječ o preispitivanju odluke ZNV-a od 21. siječnja 2014. o napredovanju doc. dr. sc. Davora Pečnjaka u redovitoga profesora, koja nije postala izvršna niti je provedena, jer nije potvrđena na Senatu Sveučilišta. Odluka je inače bila osporena u sveučilišnoj proceduri zbog predviđenoga pristupnikova preskakanja znanstveno-nastavnoga zvanja izvanrednoga profesora. U ovom postupku odluku ZNV-a treba preispitati u odnosu na javno iznesene sumnje o postojanju znanstvene knjiga u deklariranom obliku (Davor Pečnjak – Tomislav Janović, *Prema dualizmu*, Zagreb: IBIS grafika, 2013.), odnosno o ispunjavanju uvjeta za izbor u predloženo zvanje na dan završetka natječaja (13. prosinca 2013.).

Radi razjašnjenja iznesenih dvojba privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Pokreće se postupak preispitivanja Odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, klasa 640-01/14-2/1, ur. broj 380-1/1-14-7, od 21. siječnja 2014.
- II. Radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjetâ i utemeljenosti prijedloga za izbor u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani filozofije uma, imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:
  1. prof. dr. sc. Mislav Kukoč, predsjednik,
  2. prof. dr. sc. Ivan Koprek, član, i
  3. prof. dr. sc. Josip Oslić, član.

- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**4. Raspisivanje javnih natječaja**

**4.a. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta, u znanstvenom području biomedicine i zdravstva, polju kliničke medicinske znanosti, grani psihijatrije**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće utvrdilo je potrebu za vanjskom suradnjom na prediplomskom studiju psihologije radi neometana odvijanja nastave iz predmeta *Specifična psihopatologija* te je jednoglasno donijelo odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području biomedicine i zdravstva, polju kliničke medicinske znanosti, grani psihijatrije.
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjenju uvjeta i prijedloga radi izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u sastavu:
  1. doc. dr. sc. Petran Brečić, predsjednica,
  2. izv. prof. dr. sc. Vlado Jukić, član, i
  3. doc. dr. sc. Lovorka Brajković, članica.

## 5. Studijski programi

### 5.a. Prijedlog odluke o prihvatanju opisa predmeta *Politička i pravna filozofija* na diplomskom studiju filozofije

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Prihvata se opis obvezatnoga predmeta *Politička i pravna filozofija* na diplomskom sveučilišnom studiju filozofije, u obrascu koji je sastavni dio ove Odluke.
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## Nastava i studenti

### 6. Prijedlog odluke o kvotama za prijelaz studenata s drugih visokih učilišta na Hrvatske studije u akademskoj godini 2018./2019.

U raspravi su sudjelovali: doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec, Danijel Jurković i Tomislav Vodička.

Temeljem članka 55. stavka 6. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a radi prijelaska studenata sa srodnih sveučilišnih studija istoga stupnja na Hrvatske studije pod uvjetima propisanim člancima 38.-42. Pravilnika o prediplomskim i diplomskim studijima Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

#### I.

Utvrđuju se kvote za prijelaz studenata s drugih visokih učilišta na Hrvatske studije u akademskoj godini 2018./2019. :

1. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij komunikologije – 6 studenata,
2. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kroatologije – 2 studenta,
3. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij povijesti – 9 studenata,
4. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij psihologije – 9 studenata,
5. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij sociologije – 3 studenta.

#### II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### 7. Prijedlog odluke o kvotama za prijelaz studenata unutar Hrvatskih studija, sa studija na studij u akademskoj godini 2018./2019.

U raspravi je sudjelovali glavni tajnik Tomislav Vodička i pročelnik Grčević.

Temeljem članka 55. stavka 6. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a radi prijelaska studenata s jednoga programa studija na drugi unutar Hrvatskih studija pod uvjetima propisanima člankom 44. Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

I.

Utvrđuju se kvote za prijelaz studenata unutar Hrvatskih studija, sa studija na studij u akademskoj godini 2018./2019.:

1. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kroatologije – 2 studenta,
2. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij povijesti – 3 studenta,
3. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij sociologije – 1 student.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **8. Prijedlog izmjena i dopuna Izvedbenoga nastavnoga plana preddiplomskih i diplomskih studija XXVII. akademske godine (2018./2019.)**

U odnosu na dostavljeni prijedlog, pročelnik je rekao da na studiju komunikologije, pod rednim brojem 4., na kolegij *Uvod u odnose s javnošću*, treba dodati suradnicu Ivanu Jeleč, a na diplomskom studiju kroatologije, na kolegij *Čakavska književnojezična baština* treba dodati naslovnu asistenticu Lidiju Bogović.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Donosi se izmjene i dopune Izvedbenoga nastavnoga plana preddiplomskih i diplomskih studija XXVII. ak. godine (2018./2019.) Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 12. srpnja 2018. (klasa 640-01/18-2/0008, ur. broj 380-1/1-18-016-023) i od 12. rujna 2018. (klasa 640-01/18-2/0009, ur. broj 380-1/1-18-016-024):

Na dvopredmetnom preddiplomskom studiju filozofije:

1. Na predmetu 185331, *Grčki jezik*, 0/1/3, 60 sati, 1. semestar, 5 bodova, mijenja se nastavnik iz: Šime Demo u: Pavao Knezović i izvoditelj iz: Marija Lučić, u: Petar Ušković Croata.

Na dvopredmetnom preddiplomskom studiju latinskoga jezika:

2. Na predmetu 61853, *Latinski jezik 6*, dodaje se suradnik Rudolf Barišić.

Na diplomskom studiju hrvatskoga latiniteta:

3. Na predmetu 118521, *Pregled srednjovjekovnoga latiniteta*, brišu se nositeljica Tamara Tvrtković i suradnik Marko Jerković te se dodaje Marko Jerković kao jedini izvoditelj.

Na jednopredmetnom i dvopredmetnom preddiplomskom studiju komunikologije:

4. Na predmetu 28500, *Uvod u odnose s javnošću*, nositelj i suradnik mijenjaju se iz: Jelena Jurišić / Matilda Kolić Stanić, u: Zdeslav Milas / Ivana Jeleč.
5. Na predmetu 76132, *Začetnici komunikologije i njihova djela*, suradnica Matilda Kolić Stanić zamjenjuje se suradnicom Vanesom Vargom.
6. Na predmetu 45869, *Odnosi s medijima*, suradnica Matilda Kolić Stanić zamjenjuje se suradnikom Igorom Ćutukom.

Na diplomskom studiju komunikologije:

7. Na predmetu 64756, *Pravne i etičke norme odnosa s javnošću*, nositelj i suradnik mijenja se iz: Danijel Labaš / Matilda Kolić Stanić u: Zdeslav Milas / Vladimir Preselj.
8. Na diplomskom studiju komunikologije, na predmetu 64753, *Praktikum odnosa s javnošću*, suradnica Matilda Kolić Stanić zamjenjuje se suradnikom Igorom Crnčićem.

Na dvopredmetnom preddiplomskom studiju kroatologije:

9. Na predmetu 188071, Tihomir Maštrović / Josipa Dragičević, *Hrvatska književnost romantizma i realizma*, mijenja se opterećenje iz: 1/1/0 u: 2/0/0.
10. Predmet 188086, *Svjetska književnost*, izvodit će se u ljetnom, a ne u zimskom semestru.

Na diplomskom studiju kroatologije, znanstveni i nastavnički smjer:

11. Dodaje se izborni predmet 57145, Sanja Vulić Vranković, *Suvremena hrvatska književnost u staroj dijaspori*, 1/1/0, 30 sati, ljetni semestar, 5 ECTS
12. Na predmetu 61935, *Povijest hrvatskoga filma*, mijenja se nastavnik iz: Tomislav Šakić, u: Davor Piskač / Silvestar Mleta.
13. Na predmetu 57183, *Čakavska književnojezična baština* dodaje se suradnica Lidiya Bogović.

Na diplomskom studiju povijesti, znanstveni smjer:

14. Na predmetu 53922, *Politička povijest*, dodaje se izvoditelj: Stipica Grgić.

Na diplomskom studiju povijesti, nastavnički smjer:

15. Na predmetu 53922, *Politička povijest*, mijenja se nastavnik Stjepan Čosić u: Ivana Jukić / Stipica Grgić.
16. Predmet 53921, *Gospodarska povijest*, izvodit će se u 2., a ne u 1. semestru.

Na preddiplomskom studiju psihologije:

17. Na predmetu *Uvod u psihologiju i psihologejske teorijske sustave* dodaje se suradnica Jelena Jureta.
18. Na predmetu *Percepcija* dodaje se suradnica Jelena Jureta.
19. Na predmetu *Uvod u razvojnu psihologiju* nositelj se mijenja iz: Lovorka Brajković u: Dario Vučenović.
20. Na predmetu *Psihologija djetinjstva i adolescencije* nositelj se mijenja iz: Lovorka Brajković u: Dario Vučenović, a suradnik se briše.
21. Na predmetu *Psihologija odrasle dobi i starenja* suradnica Ivana Hanzec Marković mijenja se u: Dunja Jurić Vukelić.
22. Na predmetu *Specifična psihopatologija* nastavnici: Ante Silić / Vlado Jukić mijenjaju se u: Vlado Jukić / Andelko Vidović.
23. Na predmetu *Kvalitativne metode* dodaje se suradnica Jelena Jureta.

Na diplomskom studiju psihologije:

24. Na predmetu *Teorija psihologiskih testova* Maša Tonković Grabovac mijenja se u: Miroslav Rajter.
25. Na predmetu *Psihologija obrazovanja* suradnica Ivana Hanzec Marković mijenja se u: Ana Petak.
26. Na predmetu *Razvoj u društvenom kontekstu* nositelj se mijenja iz: Jelena Maričić u: Dario Vučenović.
27. Na predmetu *Rad s grupama* mijenja se nastavnik iz: Jelena Maričić u: Dario Vučenović.

28. Na predmetu *Studentska praksa* suradnica Ana Petak se mijenja u: sunositelj Dario Vučenović.

**Na diplomskom studiju sociologije:**

29. Predmetu 57184, nositelja Mladena Nakića, naslov se mijenja iz: *Institucija Europske unije* u: *Institucije Europske unije*.

**Na nastavničkim smjerovima diplomskih studija (modulu nastavničke naobrazbe):**

30. Na predmetu 172610, *Školska pedagogija*, dodaje se izvoditeljica: Katarina Dadić.

II. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **9. Prijedlog odluke o utvrđivanju tiskopisa knjige Izvedbeni nastavni plan preddiplomskih i diplomskih studija u XXVII. akademskoj godini**

Izvedbeni nastavni plan preddiplomskoga i diplomskoga studija filozofije, komunikologije, kroatologije, latinskoga jezika, hrvatskoga latiniteta, povijesti, psihologije i sociologije u XXVII. akademskoj godini (2018./2019.) donijelo je privremeno Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na sjednicama 12. srpnja, 12. rujna i 28. rujna 2018., a tradicionalno se objavljuje i tiskom, kao posebna publikacija. Osim plana nastave po studijima, razinama i smjerovima, na njegovu su kraju dodani: Modul nastavničke naobrazbe, Kalendar nastave i ispitnih rokova, detaljan raspored termina za kolegij Tjelesna kultura i šport 1–4, Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima Hrvatskih studija iz 2015., Odluka o studentskim ispravama od 12. rujna 2018. i popis: Dužnosti, položaji i tijela Hrvatskih studija.

Popis obuhvaća pročelnika, povjerenike, predstojnike, koordinatorе, službe i urede, kao i tijela visokoga učilišta. Među tijelima ističu se:

- Znanstveno-nastavno vijeće,
- Kolegij,
- devet povjerenstva (za reformu i izradbu studijskih programa Hrvatskih studija; za osiguravanje kvalitete; Etičko; za znanstveno-nakladničku djelatnost; za upis studenata na preddiplomske studije; za upis na diplomske studije; za upis na preddiplomske studije mlađih naraštaja Hrvata izvan Republike Hrvatske, pripadnika hrvatske manjine i hrvatskoga iseljeništva; za Rektorovu nagradu; radi vrjednovanja i predlaganja raspodjele sveučilišne potpore znanstvenim istraživanjima),
- deset vijeća (Vijeće poslijediplomskih studija, vijeća osam odsjekâ i Vijeće Znanstvenoga zavoda),
- 16 radnih skupina (za izradbu prijedloga reformiranoga studija edukacijskih znanosti i naobrazbe nastavnika; za izradbu prijedloga reformiranoga studija filozofije; za izradbu prijedloga reformiranoga studija komunikologije; za izradbu prijedloga reformiranoga studija kroatologije; za izradbu prijedloga reformiranoga studija latinskoga jezika i hrvatskoga latiniteta; za izradbu prijedloga reformiranoga studija povijesti; za izradbu prijedloga reformiranoga studija psihologije; za izradbu prijedloga reformiranoga studija sociologije; za studij demografije i hrvatskoga iseljeništva; za izradbu prijedloga studijskoga programa kulturologije; za izradbu prijedloga studijskoga programa kultura Bosne i Hercegovine; za izradbu prijedloga studijskoga programa palijativne skrbi; za izradbu Nacrta elaborata o provođenju statusne promjene Sveučilišnoga odjela Hrvatskih studija kao podružnice

Sveučilišta u Zagrebu u status ustanove u sastavu Sveučilišta u Zagrebu pod nazivom Fakultet hrvatskih studija; za provedbu interdisciplinarnih istraživanja o hrvatskom narodnom i nacionalnom identitetu; za provedbu interdisciplinarnih istraživanja o hrvatskoj kulturnoj povijesti; za provedbu interdisciplinarnih istraživanja o kulturološkim odnosima u regionalnim, europskom i svjetskom kontekstu)

- devet odsječnih povjerenstava (za studentsku mobilnost i upis na diplomske studije). Knjiga se smatra periodičnom publikacijom, izlazi godišnje i ima oznaku ISSN 2584-4822.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

Prihvata se za tisak tiskopis knjige Izvedbeni nastavni plan preddiplomskih i diplomskih studija u XXVII. akademskoj godini (2018./2019.).

## **Osiguravanje kvalitete**

### **10. Prijedlog zaključka o provedenim upisima na preddiplomske studije u akademsku godinu 2018./2019.**

Pročelnik Grčević istaknuo je kako imamo više upisanih brukoša nego lani: ove godine 244. Ugodno iznenadenje je 59 studenata na prvoj godini filozofije. Od 11 studijskih smjerova na preddiplomskoj razini, možemo biti vrlo zadovoljni s upisom na njih osam, gdje je popunjeno između 98 i 107 %. Podbacili su upisi na latinski jezik i kroatologiju, pa povjerenica za osiguravanje kvalitete predlaže da se svi kojih se to tiče, pozabave poboljšanjem, nuđenjem odgovora i rješenja.

U raspravi su sudjelovali: izv. prof. Vanja Šimičević, pročelnik Grčević, doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, doc. Davor Piskač, doc. Mislav Stjepan Žebec, izv. prof. Danijel Labaš, doc. Lovorka Brajković i akademik Mislav Ježić.

Polazeći od činjenica sadržana u tabelarnom prikazu:

Preddiplomski studiji Hrvatskih studija 2018./19.	Temeljna upisna kvota *	Plani- rano stude- nata	Pri- javā na upis	Prijava na 1 mjesto	Popu- njeno kvota**	Nepo- punjeno kvota	Upisani u I. godinu studija
Filozofija (dvopredmetni)	30	60	317	5	29,5	0,5	59
Komunikologija (dvopredmetni)	17	34	510	15	16,5	0,5	34
Komunikologija (jednopredmetni)	25	25	248	10	26	0	26
Kroatologija (dvopredmetni)	18	36	68	2	5,5	12,5	11
Kroatologija (jednopredmetni)	24	24	41	2	17	7	17
Latinski (dvopredmetni)	15	30	56	2	8,5	6,5	17
Povijest (dvopredmetni)	29	58	329	6	29	0	58

Povijest (jednopredmetni)	15	15	268	18	16	0	16
Psihologija	50	50	372	7	53	0	53
Sociologija (dvopredmetni)	28	56	502	9	27,5	0,5	55
Sociologija (jednopredmetni)	15	15	369	25	15	0	15
Ukupno dvopredmetni studiji	137	137	1782	13	116,5	20,5	117
Ukupno jednopredmetni studiji	129	129	1298	10	127	7	127
Ukupno	266	266	3080	12	243,5	25	244

privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s 29 glasova „za“ i jednim „protiv“ (izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević) donijelo je zaključak:

- I. Utvrđuje se da su u I. godinu preddiplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u akademsku godinu 2018./2019. upisana 244 studenta, od toga 241 od mogućih 266 u redovitoj kvoti, ni jedan od pet mogućih iz kvote za strance (nedržavljane zemalja EU) i tri od mogućih 53 iz kvote za Hrvate izvan RH.
- II. Odaje se priznanje svima, koji su pridonijeli uspjehu ovogodišnjega preddiplomskoga razredbenoga postupka i upisa.
- III. Poziva se predstojnik Odsjeka za hrvatski latinitet da do 31. listopada 2018. Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete predloži mjere vijeća svojega odsjeka za poticanje privlačnosti i stope popunjenoštudijskoga jezika, jer je u prvu godinu toga studija od predviđenih 30 u redovitoj kvoti, nijednoga iz kvote za strance i 10 iz kvote za Hrvate izvan RH, ove godine i lani upisalo samo po 17 studenata.
- IV. Poziva se predstojnik Odsjeka za kroatologiju da do 31. listopada 2018. Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete predloži mjere vijeća svojega odsjeka za poticanje privlačnosti i stope popunjenoštudija kroatologije, jer je prvu godinu toga studija ove godine, od predviđenih 60 u redovitoj kvoti, jednoga iz kvote za strance i 25 iz kvote za Hrvate izvan RH, upisalo ukupno 28 studenata, a lani 56.
- V. Mole se članovi Razredbenoga povjerenstva za upis studenata na preddiplomske sveučilišne studije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2018./2019., imenovani Odlukom, klasa 640-01/18-2/0002, ur. broj 380-1/1-17-023 od 31. siječnja 2018., da do 31. listopada 2018. Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete predlože mjere za poticanje preferencije Hrvatskih studija pri maturantskom biranju željenoga studijskoga programa.
- VI. Zadužuje se Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete da do 15. studenoga 2018. pročelniku predloži mjere za poticanje privlačnosti i stope popunjenoštudija latinskoga jezika i kroatologije.

VII. Poziva se Razredbeno povjerenstvo za upis na prediplomske sveučilišne studije Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu mlađih naraštaja Hrvata izvan Republike Hrvatske, pripadnika hrvatske manjine i hrvatskoga iseljeništva, imenovano Odlukom, klasa 640-01/18-2/0005, ur. broj 380-1/1-18-047 od 29. ožujka 2018., da do 30. studenoga 2018. utvrди akcijski plan radi privlačenja na studije Hrvatskih studija pripadnika hrvatske manjine u europskim državama, Hrvata iseljenika u europske i prekomorske zemlje državama i njihovih potomaka, jer se ove godinu u tu kvotu upisalo troje pristupnika na studij psihologije, a nitko na sve ostale studije.

VIII. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**11.a. Prijedlog zaključaka povodom prijedloga Vladine Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.**

Rektor je 20. rujna 2018. zatražio da se na stručnim vijećima sastavnica razmotri Prijedlog odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta, koje je sastavilo Ministarstvo znanosti. Nikad se još nije dogodilo da akademска godina počinje, a da se ne znaju uvjeti financiranja studija. Rektorski zbor kao i stručnjaci sa Sveučilišta imali su ozbiljne prigovore na taj Prijedlog. Vlada RH je na 116. sjednici 27. rujna 2018. donijela Odluku, za koju je odmah odredila da će je promijeniti do kraja godine, kad dobije analizu s javnih visokih učilišta. Po prvi put Vlada je posve preuzeala stvar u svoje ruke, Ministarstvo znanosti je svedeno na tehničko, a ne pregovaračko tijelo, jer je Vlada odredila da će sugovornik njoj biti Rektorski zbor, a da će Ministarstvo biti tehnički izvršitelj.

U raspravi su sudjelovali glavni tajnik Tomislav Vodička, pročelnik Grčević i profesor Čović.

S obzirom na donošenje te Vladine odluke pročelnik je predložio da ZNV Rektoru iskaže zabrinutost i da redigiranje konačnoga oblika zaključka povjeri glavnemu tajniku. Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatio taj prijedlog.

Temeljem članka 67. stavaka 1. i 2. i članka 68. stavaka 1., 2. i 3. Ustava Republike Hrvatske, članka 4. stavka 5. retka 3., članka 86. stavka 4., članka 107. stavka 1. točaka 1. i 2., članka 108. stavaka 1. i 2., članka 109. stavaka 1. i 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, točke VI. podtočke 1. Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranim javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, Obavijesti i poziva rektora Sveučilišta u Zagrebu, klasa 602-04/18-07/20 ur. broj 380-010/075-18-1 od 20. rujna 2018. i točke XIX. stavka 1. Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022., od 27. rujna 2018. (Narodne novine, broj 87/18), privremeno Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donijelo sljedeće zaključke:

- I. Utvrđuje se da u donošenju Vladine Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022., od 27. rujna 2018. (Narodne novine, broj 87/18) nije prethodila prethodna procjena učinaka propisa, rasprava, javno izlaganje materije ni savjetovanje sa zainteresiranim javnošću. Time se dovode u

pitanje: otvoreni dijalog i suradnja Države i Sveučilišta, povjerenje, odgovornost i djelotvornost; ugrožava sveučilišna autonomija, koja obuhvaća i financijsku autonomiju, ustavno pravo Sveučilišta da samostalno odlučuje o svom ustrojstvu i djelovanju, i Ustavom zajamčene slobode znanstvenoga i umjetničkoga stvaralaštva. Takvo je postupanje nespojivo s obvezujućim pravnim shvaćanjima iz niza odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, kojima je upravo Ministarstvu znanosti i obrazovanja ukazano na nužnost i neizostavnost provođenja javne rasprave, primjerice odlukama U-II-1118/2013, U-II-1405/2013, U-II-2907/2013, U-II-2908/2013 i U-II-2909/2013 od 22. svibnja 2013. (Narodne novine, broj 63/13), U-II-1304/2013, U-II-1880/2013, U-II-2090/2013, U-II-3118/2013, U-II-3552/2013 i U-II-3713/2013 od 16. srpnja 2013. (Narodne novine, broj 99/13), U-I-5578/2013 i U-I-3633/2014 od 18. srpnja 2014. (Narodne novine, broj 101/ili-ili U-I-7431/2014 i U-II-7432/2014 od 13. svibnja 2015. (Narodne novine, broj 60/15).

- II. Utvrđuje se da u nastanak *Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta...* nisu bili uključeni Savjet za financiranje znanstvene djelatnosti i visokoga obrazovanja Nacionalnoga vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, kao jedini zakonom ovlašteni predlagatelj kriterija za raspodjelu proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanja, ni Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao jedini zakonom ovlašteni donositelj kriterija za raspodjelu proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje, pa se nad daljnje postupanje temeljem članka 108. stavka 2. *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju* – a na čemu se temelji *Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta...* – nadvija sjena arbitarnosti.
- III. Iskazuje se zabrinutost zbog činjenica da je *Odluka o programskom financiranju javnih visokih učilišta...* od 27. rujna 2018.
  - donešena mimo uobičajene demokratske procedure i valjane rasprave,
  - što je objavljena u Narodnim novinama, službenom glasilu Republike Hrvatske, 4 (četiri) dana prije početka akademске godine u kojoj bi se trebala počela primjenjivati, što ukazuje ili na ozbiljnu nezainteresiranost i neorganiziranost nadležnoga Ministarstva da na vrijeme planira potrebne srednjoročne i dugoročne aktivnosti ili na potpuni izostanak namjere da se financiranje predloženih djelatnosti na transparentan i demokratski način planira sa svim dionicima u sustavu, što upućuje na jednostranost, isključivost i nekorektnost u postupanju. Riječ je o odluci čija bi provedba, prema predloženom izračunu, opteretila Državni proračun Republike Hrvatske u iznosu od 1,8 milijarda kuna u razdoblju od četiri akademске godine i neshvatljivo je da se, osobito u pogledu fiskalne odgovornosti, akti donose na takav način,
  - što prema njoj od 2017. do 2020. proračun MZO-a raste 13 %, a proračuni sveučilišta se smanjuju za 6 %,
  - što odluka o četverogodišnjem financiranju nema uporište u aktima više pravne snage, jer se državni proračun donosi s dvogodišnjom projekcijom (n+2), pa elementi iz odluke ne će obvezivati buduće vlade,
  - što se tom odlukom sužava ustavna autonomija sveučilišta, kad Ministarstvo pokušava politički utjecati na financiranje pojedinih studijskih programa i zapošljavanja suradnika i nastavnika,
  - što se tom odlukom diskriminiraju društvene i humanističke znanosti i znanstvenici koji istražuju u tim područjima; ograničava se sloboda znanstvenoga stvaralaštva time što rezultati rada u društveno-humanističkom

području ne će biti vrjednovani, a time ni financirani; jer je jedini „pokazatelj“ za društveno-humanističko područje broj radova objavljen u bazama WoS i SCOPUS; a knjiga kao rezultat znanstvenoga rada nije navedena kao pokazatelj, kao ni znanstveni radovi objavljeni u domaćim časopisima,

- što se tom odlukom državna vlast odriče pokrivanja materijalnih troškova (u koje se ubraja vanjska suradnja i mentorska nastava) i skrbi nad izdavanjem domaćih znanstvenih časopisa; neodrživo je da se domaći znanstveni časopisi ubrajaju u ukupno financiranje, a da se istodobno rezultati toga djelovanja, kao broj radova objavljen u domaćim časopisima, ne pojavljuju među pokazateljima znanstvene djelatnosti,
- što se tom odlukom grubo krši autonomija sveučilišta u dijelu koji se tiče unutarnjega ustrojstva te se ističe kako je „opcí strateški cilj... okupnjavanje studijskih i znanstvenih kapaciteta“, ne navodeći pri tom na koji način, u kojim rokovima, s kojom strateškom podlogom, na kojim sveučilištima i slično, te se nadalje diskriminatorno uvjetuje (!) procjena prihvatljivosti u postupku prijave na projekte Europskoga socijalnoga fonda na način da su samo supotpisnici programske ugovora prihvatljivi prijavitelji u predstojećem razdoblju,
- što visokim učilištima nikada nije predstavljena ili dostavljena analiza prethodnih dvaju trogodišnjih ciklusa financiranja kroz subvencije školarina; riječ je bila o pilot-projektu i njegovu nastavku u ukupnom šestogodišnjem trajanju, za koje je izdvojeno više od 1,8 milijardi kuna iz Državnoga proračuna, a da nije pružena povratna informacija visokim učilištima i ostalim dionicima u sustavu o postignućima i učincima provedbe.

#### IV. Uz opće primjedbe na nacrt *Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta...*, ističe se niz specifičnih primjedaba koje iz nje proistječu:

- U tekstu *Odluke* nigdje nisu navedeni vjerodostojni izvori za pojedine iznesene podatke, poput dijela *Obrazloženje* gdje se navode modeli i postotci financiranja visokoga obrazovanja u pojedinim državama – članicama EU. Zadržavajući pravo na postojanje višestrukih službenih izvora i mogućnosti mijenjanja istih, provjerom na internetskoj stranici Europske komisije – Eurydice, utvrđujemo, primjerice, kako se u Finskoj potpisuju trogodišnji programski ugovori, a da se formula za izračun temeljnoga financiranja donosi na razini parlamenta, a ne ministarstva (izvor: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/higher-education-funding-25\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/higher-education-funding-25_en)), što nigdje nije naznačeno i u potpunosti je izostavljeno, a bitno mijenja paradigmu programskoga financiranja, napose u hrvatskom kontekstu. Nadalje, nije naznačeno kako su, primjerice, Finska i Austrija zemlje s najduljom, gotovo dvadesetjetnom tradicijom programskoga financiranja, čime je u jednoj mjeri i objasnjava činjenica umanjenih postotaka u osnovnoj strukturi financiranja, jer je očigledno da postoji značajno institucijsko iskustvo u provedbi programskoga financiranja i spremnost sustava da apsorbira ovakav način rada (izvor: [http://ec.europa.eu/assets/eac/education/experts-groups/2014-2015/higher/performance-agreements\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/assets/eac/education/experts-groups/2014-2015/higher/performance-agreements_en.pdf); ili <https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portal/5139542/jongbloed+ea+performance-based-funding-and-performance-agreements-in-fourteen-higher-education-systems.pdf>). Neovisno o raznolikim i raznovrsnim interpretacijama, smatramo da bi u ovakvoj stvari trebali imati relevantne izvore i provjerljive podatke prilikom implementacije programske financiranja, te pritom uzeti u obzir nacionalne specifičnosti. Razumljivo je da će se ovakva vrsta financiranja

izvoditi na različite načine, no onda valja navesti postojeće specifičnosti i dati potpunu informaciju, bez paušalnoga zaključivanja.

- Vezano uz prije navedenu opasku, valja uzeti u obzir i srednjoeuropski krug zemalja i njihove modele financiranja visokoga obrazovanja i uvođenje programskoga financiranja (tamo gdje je stvarno uvedeno ili je u nekoj mjeri doista implementirano), poput primjerice Slovačke, Češke, Slovenije, Mađarske, kao i onih zemalja koje su po općim financijskim pokazateljima (BDP per capita, primjerice) ili po ulaganjima u visoko obrazovanje i znanost, usporedive s Republikom Hrvatskom. Od pet (5) navedenih zemalja u *Obrazloženju*, sve uvelike premašuju Republiku Hrvatsku u statističkim pokazateljima i usporedbe s njima u tom pogledu krajnje su neumjesne, osobito u onim slučajevima gdje postaje bitne razlike u statističkim pokazateljima (izvor: <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=sdg 08 10&plugin=1>).
- U tekstu *Odluke* nigdje nisu navedene vjerodostojne kalkulacije na temelju kojih se predlažu pojedini iznosi, troškovi i slično.
- U točki VII. *Nastavna djelatnost* navedeni su iznosi pune subvencije participacija u troškovima studija za studente koji ispunjavaju uvjete uspješnosti. Razvidno je kako je, u odnosu na prethodne programske ugovore i razdoblje od 2012., zabilježeno smanjenje tzv. glavarine u humanističkom i interdisciplinarnom području za 200,00 kn po glavi, bez dodatnoga razjašnjenja. U ostalim područjima bilježi se ili stagnacija ili porast na sveučilišnim studijima. Temeljem ovakvoga umanjenja Hrvatski studiji (koji čine 1,5 % proračuna za plaće Sveučilišta u Zagrebu), u usporedbi s prethodna dva ciklusa tzv. „programskih ugovora“, na godišnjoj razini, a prema stanju od rujna 2017., gube najmanje 60.500,00 kn godišnje, odnosno u četverogodišnjem razdoblju kumulativno 242.000,00 kn, što je zamjetan financijski gubitak, napose u situaciji u kojoj se pojedine stavke Državnoga proračuna pripajaju programskom financiranju i preusmjeravaju prema sveučilištima, odnosno sastavnicama, a već u samom početku predstavljaju smanjenje u odnosu na prethodno financiranje. Istimemo, na državnoj razini ovakva će promjena subvencija u humanističkom području zahvatiti oko 12.000 studenata, te će sastavnice već u početku biti zakinute za značajna financijska sredstva. Odluka diskriminira one studijske programe i znanstvenike koji se bave specifičnim temama, čiji je znanstveni prinos iznimno bitan i opsežan, a koje zbog svoje naravi ne mogu imati zamjetan ili uopće ne mogu imati međunarodni odjek. U tom kontekstu ističu se, primjerice, kroatološke teme, ali i brojne druge koje su specifične za područje Republike Hrvatske (kao kroatističke, kulturološke, književno-povijesne, muzikološke, teatrološke, filmološke, etnološke i antropološke, religijske ili filološke teme uskoga znanstvenoga područja i, poslijedično, međunarodnoga odjeka, a od iznimne su važnosti za tuzemnu znanost).
- U točki IX. *Financiranje specifičnoga profila institucije*, navedeni su specifični institucijski ciljevi koji se prate prema određenim pokazateljima. Navedeno je ukupno osam (8) pokazatelja, među kojima:

*Usklađenost studijskih programa sa standardima kvalifikacija iz Registra HKO-a, od kojih je trenutno javno dostupno sveukupno 0 (ništa) standarda kvalifikacija prema javnim izvorima* (izvor: <https://hko.srce.hr/registar/standard-kvalifikacije>).

*Zaposlenost – na temelju praćenja zaposlenosti*, pri čemu se ne navodi na čiju zaposlenost se to odnosi, za koje razdoblje, po kojim točno statističkim

pokazateljima i izvorima i slično. Uzimajući u obzir negativne trendove u iseljavanju, kada bismo bili ironični i problem shvaćali neozbiljno, u ovom kontekstu moglo bi se tvrditi da bi razinu zapošljivosti diplomiranih studenata valjalo provjeriti i u inozemstvu, pri čemu podatkovne baze Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje ne mogu biti jedini relevantni izvor informacija.

*Udio studenata koji su završili studij u n+1 vremenu nominalnoga trajanja studija, što je, kao pokazatelj, djelomično u suprotnosti s točkom XII. podtočkom 2. Odluke u dijelu koji se odnosi na nominalno trajanje studija.*

*Povećanje broja prihvaćenih patenata kao pokazatelj diskriminira veliku većinu visokih učilišta u društvenom, humanističkom, umjetničkom i ostalim područjima. Premda dostupni podatci nisu najažurniji, uvidom u Izvješće Državnoga zavoda za intelektualno vlasništvo (poveznica:*

[https://www.dziv.hr/files/File/go-izvjesca/godisnje\\_izvjesce\\_2015.pdf](https://www.dziv.hr/files/File/go-izvjesca/godisnje_izvjesce_2015.pdf)

), na str. 25 jasno je naznačeno koja područja i u kojem broju su zastupljena, te je razvidno kako je predloženi institucijski cilj primjenjiv na relativno malen broj pojedinaca i institucija. U obzir valja uzeti i podatak da gotovo 87 % prijava (!) u Republici Hrvatskoj dolazi od strane fizičkih osoba, što znači da su institucije u tom postupku gotovo pa isključene. Pregledom baze European patent office (EPO, [www.epo.org](http://www.epo.org)) po ključnim riječima i nazivima hrvatskih sveučilišta, razvidno je kako su prijave sa sveučilišne razine u Republici Hrvatskoj malobrojne. To jest cilj koji treba poticati, ali ne na način da se diskriminira ostala znanstvena područja i polja.

*Povećanje udjela diplomiranih studenata koji su prva generacija u potpunosti je kao specifični institucijski cilj nejasan, iz najmanje dvaju razloga. Ako se govori o socio-ekonomskom statusu studenata i zaprjekama u nastavku obrazovanja na visokoškolskoj razini, prema rezultatima istraživanja EUROSTUDENT IV i V (poveznica na izvješće:*

[https://mzo.hr/sites/default/files/links/eurostudent\\_nac-izvjesce\\_2016\\_final.pdf](https://mzo.hr/sites/default/files/links/eurostudent_nac-izvjesce_2016_final.pdf)

str. 55), razvidno je kako kod više od 50 % studenata najviša postignuta razina obrazovanja roditelja jest srednja škola. U usporedbi s referentnom populacijom (prema popisu iz 2011.) od 40 do 60 godina – mahom roditelja tih studenata, riječ je o manjim razlikama. Uz to, studentska samoprocjena društvenoga položaja roditelja i obitelji iz istoga istraživanja jasno kazuje da su razlike većinom prisutne u vrsti studija i načinu studiranja, te se zaključuje da bi ovakve mјere trebale prije svega biti usmjerenе prema studentima slabijega socio-ekonomskoga statusa, koji nužno ne treba biti toliko povezan sa stečenom razinom obrazovanja roditelja (premda i on u manjoj mjeri utječe na nastavak obrazovanja na visokoškolskoj razini). Drugi razlog tiče se upisnih podataka kojima visoka učilišta raspolažu, a vezani su uz obrazovanje roditelja. U bazama podataka razina obrazovanja roditelja unesena je u numeričkom obliku prema šifarniku Državnoga zavoda za statistiku. Iz tih podataka može se razabrati udio razine obrazovanja roditelja studenata. Problematično je što taj podatak unose sami studenti, bez naknadne provjere dokumentacije, i tako prikupljeni podatci mogu biti netočni. Nadalje, prikupljanje i obrada ovih podataka podrazumijeva dosezanje određenih osobnih podataka i upitno je mogu li i u kojoj mjeri biti upućeni trećim osobama/institucijama bez privole studenta, jer nisu dio standardne procedure prikupljanja i obrade podataka u svrhu provedbe djelatnosti visokoga obrazovanja. U interpretaciji ovoga specifičnoga cilja svakako bi bilo korisno znati koji je prijedlog Ministarstva znanosti i obrazovanja u pogledu mјerenja

podataka i izvještavanja unutar toga cilja, kako bi se moglo donijeti cjelovitije mišljenje.

- U točki XI. *Pravo na punu subvenciju*, predviđene su kategorije studenata koji ostvaruju pravo na punu subvenciju participacije. Premda taj dio Odluke jest načelne naravi i postavlja općenita pravila vezana uz ostvarivanje prava na punu subvenciju, valjalo bi razmotriti postoje li i ostale skupine studenata koji bi mogle biti uključene na ovoj razini, a dio su skupina u nepovoljnijem položaju. Ovo traženje jest bilo izlišno u prethodnim ugovorima u kojima su studenti slabijega socio-ekonomskoga statusa bili integralni dio, ali sada je cilj koji se tiče skupina u nepovoljnem socio-ekonomskom statusu izbačen i odaje se dojam da ih Vlada i Ministarstvo ne kane uključiti ili poticati aktivnosti koje se tiču tih skupina.
- U točki XVII. navedeno je kako će „Ministarstvo znanosti i obrazovanja sa svakim visokim učilištem pojedinačno definirati studijske programe za koje Ministarstvo znanosti i obrazovanja smatra da ih je potrebno poticati u skladu sa strateškim ciljevima razvoja gospodarstva i društva“. Anticipirajući kadrovsku kapacitiranost Ministarstva znanosti i obrazovanja za provedbu ovako definiranoga posla, skrećemo pozornost na uredbe Vlade Republike Hrvatske kojima se uređuje unutarnje ustrojstvo ministarstava, uključujući i onih koji jesu nadležni za tržište rada i razvoj gospodarstva, te ističemo kako je nejasno po kojim mjerilima, na koji način i s kojim ovlastima ovaj posao misli obavljati Ministarstvo znanosti i obrazovanja, odnosno od kada je ono zaduženo za procjenu i provjeru usklađenosti dokumenata sa strateškim ciljevima razvoja gospodarstva. Pri tom ne uzimamo u obzir činjenicu da u Republici Hrvatskoj trenutno postoji gotovo 1400 studijskih programa, od kojih je velika većina na javnim visokim učilištima, i da „pojedinačno definiranje“ u ovom slučaju podrazumijeva pristranost, arbitarnost i netransparentnost.

- V. Zbog neraspravljenosti kriterija, jednostranosti i arbitarnosti u određivanju polazišta ne predlaže se rektoru Sveučilišta u Zagrebu da pod ovim uvjetima sklopi novi ugovor o subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija iz članka 86. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
- VI. Predlaže se središnjim tijelima Sveučilišta u Zagrebu da inzistiraju na provedbi šire rasprave o programske ugovorima i da se svi dionici u sustavu na partnerski način uključe u definiranje uvjeta pod kojima će se sporazumno urediti materija Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022. od 27. rujna 2018.
- VII. Ovaj će se zaključak uputiti rektoru Sveučilišta u Zagrebu i objaviti na mrežnim stranicama Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

### **11.b. Prijedlog zaključka o Nacrtu pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi**

U raspravi su sudjelovali: glavni tajnik Tomislav Vodička i pročelnik Grčević ističući kako je javna rasprava o ovom pravilniku održana prije dvije godine, ali pravilnik nije donesen, a sada se još jednom želimo zauzeti da bivši, sadašnji i budući studenti kroatologije, latinskoga jezika, povijesti i psihologije na Hrvatskim studijima mogu raditi u osnovnim školama kao učitelji i stručni suradnici.

Na temelju članka 105. stavka 6. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama, a povodom Poziva Ministarstva znanosti i obrazovanja od 24. rujna 2018. na sudjelovanje u novom savjetovanju sa zainteresiranim javnošću o Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi*, privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo zaključak:

- I. Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izražava zadovoljstvo zbog činjenice da je *Nacrtom Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018., <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=8774>, Ministarstvo znanosti i obrazovanja uvrstilo magistre edukacije kroatologije među vrste obrazovanja odgovarajuće za učitelje hrvatskoga jezika u osnovnoj školi.
- II. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članak 5. točku a. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među učitelje hrvatskoga jezika uvrsti: Studij hrvatske kulture – sveučilišni dodiplomski studij – profesor hrvatske kulture.
- III. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članak 5. točku b. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među učitelje hrvatskoga jezika uvrsti:
  1. Kroatologija – diplomski sveučilišni studij – magistar kroatologije i
  2. Studij hrvatske kulture – sveučilišni dodiplomski studij – diplomirani kroatolog.
- IV. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članak 5. točku c. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među učitelje hrvatskoga jezika uvrsti: Kroatologija – sveučilišni preddiplomski studij – sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) kroatologije.
- V. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članku 12. točki a. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. akademski naziv „magistar edukacije latinskog jezika i književnosti“ ispravi u: „magistar latinskoga jezika, rimske književnosti i hrvatskoga latiniteta“.
- VI. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članku 12. točki c. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među učitelje latinskoga jezika doda novi redak: Latinski jezik – sveučilišni preddiplomski studij – sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) latinskoga jezika.
- VII. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članku 20. točki b. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među učitelje povijesti doda novi redak: Povijest, smjer znanstveni – sveučilišni dodiplomski studij – diplomirani povjesničar.
- VIII. Predlaže se Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u članak 29. točku d. Nacrtu *Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi* od 24. rujna 2018. među stručne suradnike knjižničare uvrsti: Kroatologija – sveučilišni diplomski studij – magistar kroatologije; – magistar edukacije kroatologije.

## **Obavijesti iz Uprave**

### **12. Presuda Općinskoga radnoga suda u Zagrebu broj Pr-1192/17 od 19. rujna 2018.**

Pročelnik je obavijestio Vijeće kako je zbog uskrate dijela plaće za vrijeme provedeno u štrajku, zaposlenica čije ime nije naveo zatražila sudsku zaštitu. No, sud je u prvostupnijskoj nepravomoćnoj presudi utvrdio kako je tužiteljica bila u štrajku te da nije obavijestila poslodavca da će u svom radnom vremenu, a za vrijeme trajanja štrajka, obavljati bilo kakve poslove iz radnoga odnosa. Sukladno članku 216. Zakona o radu, radniku koji je sudjelovao u štrajku, plaća i dodaci na plaću, mogu se umanjiti razmjerno vremenu sudjelovanja u štrajku. Sud je utvrdio da su Hrvatski studiji postupili sukladno zakonu kad su zaposleniku umanjili plaću za mjesec travanj 2017. godine razmjerno vremenu sudjelovanja u štrajku.

### **13. Obavijesti**

Pročelnik je obavijestio Vijeće kako će se sljedeća sjednica ZNV-a, prva u XXVII. akademskoj godini, održati u četvrtak 18. listopada 2018. s početkom u 10 sati u Velikoj vijećnici Sveučilišta u Zagrebu.

Profesor Čović obavijestio je nazočne o uspješnom održavanju međunarodnoga znanstvenoga simpozija o stalnoj temi posvećenoj hrvatskoj filozofiji („Hrvatska filozofija u interakciji i kontekstu“), koji se održava u okviru međunarodne znanstveno-kultурне manifestacije Dani Frane Petrića, a kojem su Hrvatski studiji suorganizator; vijećnici su dobili knjigu sažetaka.

Doc. Kristina Milković obavijestila je da je od 17. do 22. rujna 2018. održana XII. znanstvena konferencija Egipat i Austrija o recepciji staroegipatske baštine na području Srednje Europe.

\* \* \*

Pročelnik Grčević zahvalio je svima nazočnim na dolasku i sudjelovanju i zaključio prvu sjednicu privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća u XXVII. akademskoj godini.

Sjednica je završila u 10.53.

Klasa: 640-01/18-2/0010

Ur. broj: 380-1/1-18-019

Zapisnik izradio:

Petar Marija Radelj, v. r.

Zapisnik odobrio Pročelnik

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, v.r.

Dostaviti: ZNV-u radi ovjere.

## Ovjera

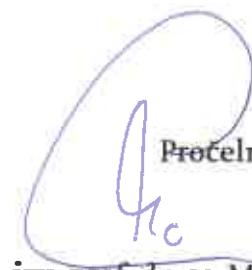
Ovaj je zapisnik jednoglasno prihvaćen na 4. redovitoj sjednici privremenoga Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u XXVII. akademskoj godini 5. prosinca 2018.

U Zagrebu, 5. prosinca 2018.

Klasa: 640-01/18-2/0014

Ur. broj: 380-1/1-18-008



  
Procelnik  
M.G.

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević

