



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
HRVATSKI STUDIJI  
STUDIA CROATICA

## Z A P I S N I K

**2. sjednice** privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u 25. akademskoj godini (2016./2017.) održane **27. ožujka 2017.** s početkom u 13 sati u Velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, Trg maršala Tita 14.

**Nazočni:** doc. dr. sc. Ivan Burić, izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Iva Čalić, prof., dipl. bibl., prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, doc. dr. sc. Šime Demo, doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, Ružica Grbešić, prof., dipl. bibl., izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., prof. dr. sc. Alojz Jembrih, akad. Mislav Ježić, prof. dr. sc. Mijo Korade, dr. sc. Lucija Krešić, izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, doc. dr. sc. Kristina Milković, doc. dr. sc. Marjan Ninčević, prof. dr. sc. Marko Pranjić, dr. sc. Andrea Sršen, izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević, doc. dr. sc. Marinko Šišak, mag. pov., dr. sc. Vlatka Vukelić, Melani Vukmirica, dipl. iur., izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar, doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec – ukupno 26 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća + 2 predstavnika studenata preddiplomskih i diplomskih studija + 2 predstavnika studenata poslijediplomskih studija – ukupno 30 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća.

Studenti preddiplomskih i diplomskih studija: Dora Tot, Ivana Široki,  
Studenti poslijediplomskih studija: Marta Husić, Vladimir Šumanović.

**Ispričani:** dr. sc. Sanja Budimir, prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, Ivan Ileković, dr. sc. Maja Matasović, dr. sc. Ante Nazor, prof. dr. sc. Zdravko Petanjek, doc. dr. sc. Davor Piskač, Mihaela Rimac, prof. dr. sc. Josip Talanga – ukupno 9 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća.

**Ostali nazočni:** red. prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu, Josipa Kanjir, dipl. iur., Tatjana Klarić, mag. educ. croat. et comm., Tomislav Vodička, prof., glavni tajnik, Igor Rosan, mag. iur.

Pročelnik Hrvatskih studija izv. prof. dr. sc. Mario Grčević otvorio je sjednicu, pozdravio sve nazočne i predložio dopune dnevnoga reda na način da se:

- **u točki 2.** *Ovjera zapisnika 1. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnog vijeća dodati* i ovjera zapisnika održane e-sjednice.
- **nakon točke 7. dodati točka 7.b)** *Izješće Stručnoga povjerenstva za izbor u naslovno suradničko zvanje za područje društvenih znanosti, znanstveno polje Sociologija (2 izvršitelja/ice).*

**Profesor Žebec** smatra da je predloženi dnevni red trebalo razdvojiti u dvije sjednice pri čemu bi ova sjednica bila izvanredna sjednica na kojoj bi se raspravljalo samo o prvoj i zadnjoj točki predloženoga dnevnoga reda, za koje smatra da, zbog njihove važnosti, treba biti dovoljno vremena za raspravu.

**Pročelnik Grčević** podsjeća kako je redovita sjednica ZNV-a predviđena za tjedan dana, kako je Studentski zbor Hrvatskih studija zatražio da se održi izvanredna sjednica ZNV-a na kojoj bi se

raspravljalo o prvoj točki predloženoga dnevnoga reda te kako su, iz praktičnih razloga, te dvije sjednice spojene u jednu.

**Docent Burić** prenosi prijedlog Odsjeka za filozofiju da se u dnevni red uvrsti točka o uključivanju u rad privremenoga ZNV-a i profesor s Odsjeka za filozofiju.

**Prorektor Čović** upozorava kako članove privremenoga ZNV-a bira Senat te kako se spomenuti prijedlog koji je prenio docent Burić treba uputiti tom tijelu.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo:

## Dnevni red

1. Rasprava o odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu o upisnim kvotama Hrvatskih studija.
2. Ovjera zapisnika 1. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća i zapisnika e-sjednice.
3. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje Sociologija, na neodređeno vrijeme, s punim radnim vremenom (1 izvršitelj/ica).
4. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, znanstveno polje Povijest, grana Stara povijest, na neodređeno vrijeme, s punim radnim vremenom (1 izvršitelj/ica).
5. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistent, u interdisciplinarnom području znanosti, znanstvenom polju Kroatologija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica).
6. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto poslijedoktorand, za znanstveno područje humanističkih znanosti, znanstveno polje Filologija, grana Kroatistika (1 izvršitelj/ica).
7. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistent za područje humanističkih znanosti, znanstveno polje Povijest, grana Hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest (1 izvršitelj/ica).
  7. a) Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje društvenih znanosti, znanstveno polje Sociologija (2 izvršitelja/ice).
  7. b) Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u naslovno suradničko zvanje asistenta za područje društvenih znanosti, znanstveno polje Sociologija (2 izvršitelja/ice).
8. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva za provođenje postupka izbora suradnika u suradničko zvanje poslijedoktoranda i na odgovarajuće radno mjesto u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za komunikologiju (1 izvršitelj/ica).
9. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva za provođenje postupka izbora suradnika u suradničko zvanje poslijedoktoranda i na odgovarajuće radno mjesto u području humanističkih znanosti, polje Filozofija, grana Hrvatska filozofija, za rad na Odsjeku za kroatologiju, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica).
10. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje Teologija, grana Pastoralna teologija (1 izvršitelj/ica).
11. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje Teologija, grana Biblijska teologija (1 izvršitelj/ica).
12. Izvješće Stručnog povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje društvenih znanosti, polje Psihologija (1 izvršitelj/ica).

13. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* nastavno zvanje predavača za znanstveno područje društvenih znanosti, polje Kineziologija (1 izvršitelj/ica).
14. Izvješće Stručnoga povjerenstva o ispunjavanju uvjeta pristupnice za reizbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje Povijest za doc. dr. sc. Ivanu Jukić.
15. Zamolba za pokretanjem postupka produljenja ugovora o radu nastavnika nakon 65 godina života.
16. Zamolba za odobrenjem plaćenog dopusta zaposlenika Hrvatskih studija doc. dr. sc. Šime Deme.
17. Zamolba za odobrenjem mirovanja radnog odnosa za zaposlenicu Hrvatskih studija dr. sc. Sanju Budimir.
  17. b) Prijedlog Odluke o izmjeni *Odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora suradnika u naslovno suradničko zvanje asistent u znanstvenom području društvene znanosti, znanstvenom polju: psihologija za rad na statističko metodološkim predmetima na Odsjeku za psihologiju (1 izvršitelj/ica).*
18. **Nastava i studenti**
  - 18.1. Izmjene INP-a za ljetni semestar ak. god. 2016./2017.
  - 18.2. Imenovanje demonstratora na odsjecima Hrvatskih studija.
  - 18.3. Prijedlog Odluke o izmjeni *Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za razredbeni postupak za upis studenata na preddiplomske sveučilišne studije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u ak. god 2017./2018.*
  - 18.4. Nadoknada nastave i poštivanje kućnoga reda.
19. **Poslijediplomski doktorski studiji**
  - 19.1. Odluka o izmjeni dijela Odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija.
  - 19.2. Izvješće povjerenstva o ocjenjivanju doktorskog rada – Sandra Pavuna.
20. **Međunarodna i međusveučilišna suradnja**
  - 20.1. Obavijesti
21. **Znanost**
  - 21.1. Obavijesti
  - 21.2. Prijedlog kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća temeljem Javnog poziva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 8. ožujka 2017.
22. Obavijesti i aktualna pitanja.

## 1. Rasprava o odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu o upisnim kvotama Hrvatskih studija

**Rektor Boras** ističe kako je odluka o upisnim kvotama motivirana Pismom očekivanja Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta iz 2014. godine. Napominje kako, prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te Statutu Sveučilišta u Zagrebu, Senat ima pravo i obvezu usklađivanja studijskih programa svih sastavnica Sveučilišta. Naglašava kako pitanja određivanja upisnih kvota nije pitanje kvalitete, već usklađenosti studijskih programa s ostalim studijskim programima sastavnica Sveučilišta i misijom Hrvatskih studija. Rektor dodatno pojašnjava kako sve odluke koje su donesene vezano uz reformu Hrvatskih studija ne ugrožavaju radno-pravni status profesora na Odsjeku za filozofiju te napominje kako će filozofija imati svoje mjesto na Hrvatskim studijima. Rektor napominje kako prema Zakonu svi studenti imaju pravo završiti studij prema programu po kojem su isti i upisali, što vrijedi, kako za preddiplomski studij tako i za diplomski studij, odnosno da će svi studenti koji u razumnom roku završe preddiplomski Studij filozofije moći upisati diplomski studij filozofije prema postojećem programu. Rektor naglašava da je, unatoč svemu navedenom, stvorena kriva medijska percepcija koja insinuira da je cilj ukinuti Studij filozofije na Hrvatskim studijima te da je po tome pitanju sazvaio Rektorski kolegiji u užem sastavu

na kojem je donesen prijedlog koji bi se iznio na idućoj sjednici Senata. Prijedlog sadrži nekoliko točaka, od kojih je najvažnija ta da se zadrži prvotni prijedlog koji je donio privremeni ZNV na prošloj sjednici, a kojim se za Studiju filozofije na Hrvatskim studijima za akademsku godinu 2017./2018. određuje upisna kvota od 15 studenata. Rektor napominje da odluka o privremenome ukidanju upisne kvote nije bila kriva odluka, ali smatra da će izmijenjenom odlukom dobiti dovoljno vremena za provedbu započete reforme studijskih programa na Hrvatskim studijima.

**Prorektor Čović** ističe kako je prijedlog o kojem rektor govori sastavljen na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, a nakon sastanaka s predstavnicima Studentskoga zbora Hrvatskih studija, svim studentima Hrvatskih studija i upravom Hrvatskih studija. Prorektor naglašava kako je nužno izložiti sve nedavne događaje na i oko Hrvatskih studija kako bi se dobio kontekst u kojem je donesen ovaj prijedlog i kako bi se sam prijedlog lakše razumio. Prorektor podsjeća da je na prvoj sjednici privremenoga ZNV-a on predložio da upisna kvota za Studij filozofije za iduću godinu bude nula, pri čemu su neki članovi podržali prijedlog, dok su se drugi protivili te je nakon duže argumentirane rasprave izmijenio svoj prijedlog koji je ZNV u konačnici usvojio, uz nadu da će se uspostaviti komunikacija s profesorima s Odsjeka za filozofiju kako bi prestali pružati otpor reformi studijskoga programa filozofije. Prorektor ističe kako suradnja s navedenim profesorima nije uspostavljena, već je destrukcija s njihove strane nastavljena djelovanjem preko portala Srednja.hr i Studenti Govore. Prorektor napominje kako se tužba protiv Sveučilišta u Zagrebu zbog promjene pravnoga statusa pojavila prije odluke Senata o ukidanju kvota za Studij filozofije te kako je ona najbolji pokazatelj da se s profesorima s Odsjeka za filozofiju nije uspio uspostaviti konstruktivan dijalog nakon prve sjednice privremenog ZNV-a. Prorektor ističe kako je Sveučilište reagiralo na sve institucionalne oblike reakcija onih koji su bili nezadovoljni odlukom Senata o kvoti za filozofiju te kako su, u tu svrhu, održani sastanci sa Studentskim zborom Hrvatskih studija, kao i sa svim studentima Hrvatskih studija. S druge strane, prorektor napominje kako Sveučilište nije i ne će donijeti niti jednu odluku pod pritiskom studentske blokade, odnosno kako Sveučilište ne će podlijegati nelegalnim oblicima pritiska. Što se same blokade tiče, prorektor upozorava članove privremenoga ZNV-a da se ista ne smije preko medijske kampanje prihvatiti kao nešto normalno, poželjno, kao simpatična borba mladih za svoje interese jer bi se time porušili svi pravni i institucionalni standardi. Prorektor napominje i kako je podružnica Nezavisnoga sindikata znanosti i obrazovanja uspostavljena na Hrvatskim studijima u trenutku kada je jedna skupina željela dobiti institucionalnu formu preko koje bi oponirala reformi Hrvatskih studija. Prorektor smatra kako nije legitimno da se sindikat koristi u te svrhe, odnosno kako je riječ o zloupotrebi sindikata jer reforma Hrvatskih studija nije sindikalna briga jer se tom reformom ne ugrožava ničiji radno-pravni status. Povodom svega što je naveo, prorektor predstavlja prijedlog zaključaka koji je izrađen na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, a koji ima za svrhu otkloniti od Hrvatskih studija sve medijske mitove i vratiti instituciju u započeti transformacijski proces. Navedeni prijedlog zaključaka predstavlja osmišljeni i cjeloviti odgovor na nastalu situaciju. Prorektor iznosi kako je prijedlog koncipiran u četiri točke od kojih prva točka govori o prihvaćanju argumentacije o nemogućnosti utrostručavanja studija koja je eksplicitno navedena u Pismu očekivanja. Druga točka govori o očuvanju studija filozofije na Hrvatskim studijima i to, kako u smislu očuvanja sadržaja, tako i u smislu očuvanja nastavničkoga kadra kako bi se još jednom demantirale izjave sindikata o ugrožavanju radnih mjesta. Točka tri odnosi se na osudu izvaninstitucionalnoga djelovanja, dok točka četiri govori o vraćanju upisne kvote za Studij filozofije. Prorektor ističe da, uz opisane četiri točke, postoji i peta točka koja bi stupila na snagu pod uvjetom da se usvoji točka četiri uz koju je sadržajno vezana. Prorektor pojašnjava kako bi usvajanjem točke pet privremeni ZNV prihvatio prijedlog Rektorskoga kolegija u užem sastavu kojim se predlaže Senatu da se upisne kvote za studij filozofije vrata na 15 mjesta. Prorektor smatra da bi se time ostvarili uvjeti za vraćanje institucije u normalno funkcioniranje jer su se u razgovorima studenti izjasnili da bi prestali s blokadama i prije promjene odluke Senata o upisnim kvotama, ako bi imali čvrstu garanciju da se ide u tom smjeru. Prorektor ističe kako prijedlog iza kojeg stoji rektor i Rektorski kolegij u užem sastavu predstavlja dovoljno jaku garanciju da će na sljedećoj sjednici Senata isti biti usvojen. Na kraju prorektor ističe kako bi se usvajanjem predloženih zaključaka smirile strasti i onemogućilo one koji će i dalje imati interes da se stvara nered oko Hrvatskih studija jer, kako napominje, postoji interesna skupina koja

bi radije da Hrvatski studiji prestanu postojati, nego da se transformiraju na način koji je već određen u odluci Senata.

**Profesor Jembrih** pozdravlja prijedlog koji su iznijeli rektor i prorektor, smatra kako je riječ o mudrom rješenju koje pokazuje realnu situaciju na Hrvatskim studijima. Profesor Jembrih ističe da svi nazočni članovi privremenoga ZNV-a trebaju biti svjedoci i jamstvo svega sada izrečenoga od strane čelnih ljudi Sveučilišta te ne vidi na koji bi način netko, nakon ove odluke, mogao u medijima ili negdje drugdje interpretirati drugačije sada iznesenu artikulaciju.

**Široki** prenosi e-mail poruku koja joj je poslana od strane Studentskog sabora, a u kojoj se traži da se Studentski zbor Hrvatskih studija jasno založi za ukidanje odluke o upisnoj kvoti na Studiju filozofije te da pročelnik Grčević podnese ostavku radi prekoračenja svojih ovlasti koje je počinio nepridržavanjem odluke privremenoga ZNV-a o upisnoj kvoti za studiji filozofije. Široki upozorava na loše odnose između studenata HS-a u zadnja dva tjedna te apelira na profesore da razgovaraju sa studentima i da ih, kao uzori, upozore na neprihvatljivost takvog ponašanja.

**Docent Ninčević** ističe kako se na svoje oči uvjerio da u Studentskom saboru ne sudjeluju samo studenti nego i drugi građani. Upozorava članove privremenoga ZNV-a kako ne smiju zatvarati oči pred nasilnim ponašanjem jednih studenata prema drugima te postavlja pitanje prikladnoga načina za sankcioniranje takvog ponašanja.

**Profesor Žebec** zahvaljuje rektoru i Rektorskom kolegiju u užem sastavu na prijedlogu koji su iznijeli uz nadu da će se prijedlog usvojiti na sljedećoj sjednici Senata. Napominje kako su studenti s njegovog Odsjeka jedni od aktivnih u blokadi te kako u razgovoru s njima kao niti u razgovoru s kolegama s Odsjeka za psihologiju ne uspijeva dati odgovore na postavljena pitanja niti im objasniti da ne djeluju iz straha da će se tako nešto dogoditi i sa studijem psihologije. Na zahtjev Vijeća Odsjeka za psihologiju profesor Žebec pita koja je uloga privremenoga ZNV-a kada se prijedlozi koji se na njemu prihvaćaju mogu kasnije izmijeniti od strane drugih tijela i može li se argument dupliciranja primijeniti i za studiji psihologije. Profesor Žebec moli da se odgovori na postavljena pitanja i da se općenito bolje komunicira način na koji će se provoditi reforma HS-a.

**Prorektor Čović**, odgovarajući na postavljena pitanja profesora Žebeca, napominje kako je prijedlog privremenoga ZNV-a o upisnim kvotama promijenjen od strane višeg tijela u propisanoj proceduri. Što se tiče jamstva da će se današnji prijedlog zaključaka primijeniti, prorektor naglašava kako sam prijedlog u sebi implicira garanciju iza koje stoje dva tijela – rektor i Rektorski zbor u užem sastavu. Vezano uz mogućnost komuniciranja reformskoga procesa na HS-u, prorektor napominje kako je nemoguće komunicirati u medijskoj hajci koja se odvija oko HS-a te kako se stalnim izvrtanjem činjenica utječe loše, naročito na studente koje se pokušava uvjeriti da su ugroženi pa se stoga oni tako počnu i ponašati. Prorektor predlaže da se može ponovno organizirati sastanak s profesorima s Odsjeka za psihologiju koji je već bio organiziran na početku ove akcije transformiranja HS-a, a što se tiče općenitog komuniciranja s javnosti, prorektor moli sve članove ZNV-a da u raspravama iznose racionalne argumente kako bi se čula i druga strana priče.

**Profesor Labaš** zahvaljuje rektoru i Rektorskom kolegiju u užem sastavu za prijedlog vraćanja upisnih kvota na studij filozofije te ističe kako na HS-u niti u jednom trenutku nije bila dovedena u pitanje daljnja suradnja s tijelima Sveučilišta.

**Docent Demo** iznosi stav Vijeća Odsjeka za hrvatski latinitet sa sjednice Vijeća od 23. ožujka 2017. prema kojem se poziva privremeni ZNV da od Senata zatraži ponovno izjašnjavanje o upisnim kvotama i da Senat donese odluku koja je u skladu s prijedlogom sastavnice na koju se odluka odnosi te iznosi kako Vijeće predlaže da se na studiju filozofije kao i na drugim studijima na HS-u, bez prekidanja nastavnoga kontinuiteta provede reforma u smjeru daljnega profiliranja HS-a, a u skladu s Pismom očekivanja. Docent Demo postavlja pitanje rektoru i prorektoru u kojoj je mjeri današnji prijedlog o vraćanju kvote implementiran u proces mirjenja sa sindikatom. Napominje kako je to jedan od zahtjeva Sindikata i ističe da se pridružuje docentu Buriću u prijedlogu o uključivanu

predstavnik Odsjeka za filozofiju u rad ZNV-a čime bi i drugi zahtjev Sindikata bio ostvaren. Smatra da ispunjavanje ova dva zahtjeva, uz neispunjavanje trećeg zahtjeva koji se odnosi na smjenu aktualne uprave HS-a, stvara dobro polazište za kompromis sa Sindikatom koji bi doveo do odustajanja od štrajka koji svi žele izbjeći. Što se tiče zaključaka koje je pročitao prorektor, docent Demo napominje kako se ne slaže u potpunosti s trećom točkom, odnosno kako on ne bi bio *a priori* protiv svakog izvaninstitucionalnoga djelovanja ako ono ne prelazi okvire prihvatljivog.

**Rektor Boras** podsjeća da su članovi privremenoga ZNV- a imenovani odlukom Senata s ciljem provedbe transformacije HS-a te kako među članovima privremenoga ZNV-a ima profesora koji su po struci filozofi. Rektor smatra kako je zahtjev za uključivanje predstavnika Odsjeka za filozofiju u rad ZNV-a nerealan i bespredmetan jer je riječ o osobama koje su podizanjem tužbe protiv Sveučilišta pokazale da nisu spremne na dijalog. Što se tiče štrajka, rektor napominje da je duboko uvjeren da štrajk nije zakonit jer radna prava profesora ničime nisu ugrožena. Ističe kako štrajk nema veze s odlukom o upisnim kvotama jer iz pouzdanih izvora zna kako se štrajk pripremao puno prije te odluke. Rektor naglašava da je HS njegov prioritet te kako ničime ne sprječava profesore s Odsjeka za filozofiju da se bave znanstvenim radom, ali da uz to moraju odrađivati svoju osnovnu i temeljnu dužnost zbog koje su zaposleni. Rektor ističe kako profesori s Odsjeka za filozofiju moraju izvoditi programe koji su im određeni odlukom Senata, a u kojoj je uključeno i izvođenje predmeta za druge Odsjeke na HS-u. Rektor napominje kako se na Sveučilištu ne može dopustiti samovoljno mijenjanje studijskih programa, već je potrebno predložiti Senatu veće izmjene u studijskome programu, odnosno isti se mora usvajati u pravno reguliranim procedurama.

**Docent Burić** postavlja pitanje koji je smisao djelovanja privremenoga ZNV-a, koji je njegov pravni status, funkcija i uloga i može li privremeni ZNV donositi autonomne odluke ili sve njegove odluke i prijedlozi mogu biti izmijenjeni i odbijeni na višim instancama.

**Rektor Boras** objašnjava kako se odgovor na pitanje docenta Burića jasno nalazi u Statutu Sveučilišta. Rektor Boras podsjeća kako je Sveučilište osnovano od strane države, a sastavnice od strane Sveučilišta te kako Senat, kao najviše tijelo Sveučilišta, ima ovlasti da 2/3 većinom transformira, rekonstruira pa čak i ukine svaku sastavnicu Sveučilišta. Rektor Boras naglašava kako privremeni ZNV ima pravo predlagati odluku o upisnim kvotama, ali kako je konačna odluka na Senatu te kako se i do sada događalo da Senat donese odluku koja je suprotna od prijedloga sastavnice na koju se upisne kvote odnose. Rektor Boras još jednom pojašnjava da je motiv za donošenje odluke o privremenom ukidanju upisne kvote za Studij filozofije na HS-u za sljedeću akademsku godinu 2017./2018. bio taj da se stvori prostor u kojem će se lakše i brže provesti reformacija HS-a, a zbog krive medijske percepcije donesena se odluka mijenja, odnosno vraća na prvotni prijedlog privremenoga ZNV-a. Pri tome napominje kako su i odluka o ukidanju upisnih kvota kao i odluka o njihovom vraćanju zakonite i donesene u skladu sa svim zakonskim i statutarnim pravilima.

**Prof. Pranjić** je zahvalio rektoru i prorektoru na predloženoj izmjeni upisnih kvota te je naglasio kako se ne bi trebalo dalje iscrpljivati s ovom temom jer je ovaj prijedlog u potpunosti na tragu onoga što je privremeni ZNV odlučio na prethodnoj sjednici.

**Doc. Ninčević** podsjeća kako Senat nije *a priori* isključio iz rada ZNV-a profesore s Odsjeka za filozofiju jer je u privremeni ZNV bio imenovan prof. dr. sc. Josip Talanga.

**Prof. Žebec** predlaže da se kao zamjena za profesora Talangu imenuje prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, kojeg osobno poznaje i za kojeg smatra da ima kompetencije za tu ulogu zbog svog dosadašnjeg rada na HS-u te poznavanju sustava osiguravanja kvalitete.

**Akademik Ježić** ističe kako nema ništa uvredljivog u tome da ZNV nema zadnju riječ, napominje da su stvari tako uređene i u drugim sustavima i da jednostavno ne bi mogle funkcionirati na drugačiji način. Napominje da mu je jako drago da je rektor i Rektorski kolegiji u užem sastavu reagirao na argumentiranu inicijativu pročelnika i Studentskog zbora HS o prihvaćanju prvotnog prijedloga

ZNV-a o upisnoj kvoti na studiju filozofije te da je, s druge strane, jako važno da se nije reagiralo na zahtjeve Studentskog sabora. Akademik Ježić upozorava da se ne smije dozvoliti Studentskom saboru da zavlada institucijom jer bi se uvela diktatura vođena isključivo političkim interesima i zanemarujući interese studenata i institucije kao što se dogodilo s plenumom na Filozofskom fakultetu. Akademik Ježić predlaže da se prihvati prijedlog zaključaka koje je iznio prorektor Čović.

**Rektor Boras** pojašnjava da Sveučilište podržava program za dijasporu te da će se potruditi uvjeriti resorno ministarstvo da je takav program potreban te da postoji inicijativa da se u izmjene Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvedu posebne kvote za studente iz dijaspore koje bi se onda mogle implementirati na sve sastavnice pa tako i na HS.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeće zaključke:

1. ZNV prihvaća argumentaciju o nemogućnosti utrostručavanja studija filozofije na Sveučilištu u Zagrebu koja proizlazi iz Pisma očekivanja u kojem je eksplicitno navedeno da je reformu Hrvatskih studija tj. „razrješenje pitanja pravnog statusa i položaja Hrvatskih studija unutar Sveučilišta u Zagrebu, nejasne misije i nedostatka fokusiranosti na profil studijskih programa“ potrebno provesti „kako bi se izbjeglo preklapanje sa studijskim programima drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu“
  2. ZNV je suglasno s proklamiranim nastojanjima da se filozofski sadržaji u novim studijskim programima Hrvatskih studija zadrže u što većoj mjeri i u formi koja ne će značiti preklapanje studija na Sveučilištu u Zagrebu te zadužuje Povjerenstvo za izradu novih studijskih programa da o tome vodi brigu i u tom smislu predlaže rješenja;
  3. ZNV se zalaže za otvoren dijalog u institucionalnim okvirima o svim spornim pitanjima i osuđuje sve oblike neakademske i izvaninstitucionalne pritisaka, kojima se remeti normalan rad i destruiira proces transformacije HS, kao što je nasilno ometanje nastavnoga procesa, omalovažavanje i vrijeđanje čelnih ljudi i tijela HS i Sveučilišta, stranačko-političko manipuliranje sudbinom Hrvatskih studija, kontinuirano vođenje negativne medijske kampanje, u kojoj prednjače portali Studenti govore i Srednja.hr i aktivno sudjeluju djelatnici HS itd.
  4. ZNV se ne slaže s ukidanjem upisne kvote za studij filozofije u idućoj akademskoj godini te traži od sveučilišnih tijela da se odluka o upisnim kvotama u tom dijelu preispita te -uzimajući u obzir cjelinu ovih zaključaka - promijeni u skladu s izvornim prijedlogom ZNV-a.
  5. ZNV je primilo na znanje da je, prihvaćanjem prethodnih zaključaka, stupila na snagu odluka Rektorskog kolegija u užem sastavu o pokretanju postupka izmjene odluke Senata o upisnim kvotama na način da se upisna kvota za studij filozofije na Hrvatskim studijima u akad. god. 2017./2018. donese u skladu s izvornim prijedlogom ZNV-a.
2. **Ovjera zapisnika 1. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća i zapisnika e- sjednice**

**Profesor Žebec** ističe da je njegovo sudjelovanje u raspravi pod točkom o kvotama reducirano, ali procjenjuje da je isto iz tog razloga što se nije sve moglo prenijeti u zapisnik. Napominje i kako nije

istina da je govorio o usklađenosti Studija filozofije s programom pročelnika jer nije stigao temeljito usporediti ni program pročelnika s programom Studija psihologije.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo zapisnik.

**3. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje Društvenih znanosti, znanstvenom polju Sociologija, na neodređeno vrijeme, s punim radnim vremenom (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Dr. sc. Andreja Sršen bira se za nastavnicu u znanstveno-nastavno zvanje docentice i na odgovarajuće radno mjesto u znanstvenom području: Društvene znanosti, znanstvenom polju: Sociologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**4. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta za znanstveno područje Humanističkih znanosti, znanstveno polje Povijest, grana stara povijest, na neodređeno vrijeme, s punim radnim vremenom (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Dr. sc. Vlatka Vukelić bira se za nastavnicu u znanstveno-nastavno zvanje docentice i na odgovarajuće radno mjesto u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom polju: Povijest, znanstvenoj grani: stara povijest, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**5. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistent, u interdisciplinarnom području znanosti, znanstvenom polju Kroatologija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) suzdržan glas, prihvatilo je izvješće stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Matijas Baković bira se za suradnika u suradničko zvanje asistenta i na odgovarajuće radno mjesto u interdisciplinarnom području znanosti, znanstvenom polju: Kroatologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest godina.**

**6. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto poslijedoktorand za znanstveno područje Humanističkih znanosti, znanstveno polje Filologija, grana kroatistika (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Dr. sc. Ivana Klinčić bira se za suradnika u suradničko zvanje poslijedoktoranda i na odgovarajuće radno mjesto u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom**



polju: Filologija, znanstvenoj grani: kroatistika, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od četiri godine.

**7. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje Humanističkih znanosti, znanstveno polje Povijest, grana hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest (1 izvršitelj/ica)**

**Pročelnik Grčević** pojasnio je da je Stručno povjerenstvo za izbor na radno mjesto izdvojilo šest kandidata koji ispunjavaju uvjete. Riječ je redom o kvalitetnim kandidatima koji bi unaprijedili rad HS-a i za koje smatra da ih treba uključiti u sustav znanosti za što će se osobno i založiti. Ipak, kako trenutno ima mjesta samo za jednog od njih, a na temelju razgovora s dr. sc. Ivom Lučićem, koji je među svojim studentima istaknuo tri imena za koje smatra da bi bili odlični asistenti, a od kojih se samo Vladimir Šumanović nalazi među kandidatima koje je izdvojilo Stručno povjerenstvo, pročelnik predlaže da se na predmetno radno mjesto izabere Vladimir Šumanović.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Vladimir Šumanović bira se za suradnika u suradničko zvanje asistenta i na odgovarajuće radno mjesto u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom polju: Povijest, znanstvenoj grani: hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest godina.**

**7. a) Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta za područje Društvenih znanosti, znanstveno polje: Sociologija (2 izvršitelja)**

**Izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović** naglašava kako se prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: ZZDVO) asistenti biraju iz reda najuspješnijih studenata te u vidu toga moli da joj se objasni kakvu ulogu u određivanju uspješnosti studenta imaju rektorova nagrada, stipendija Sveučilišta u Zagrebu u kategoriji A za izvrsnost, nagrada voditelja HS za najboljeg studenta, međunarodna nagrada za najbolji studentski rad u konkurenciji radova iz cijeloga svijeta i potvrda da je student među 10% najboljih studenata na studiju.

**Rektor Boras** objašnjava kako ne može ulaziti u konkretan slučaj, ali kako je teško odrediti što se podrazumijeva pod pojmom najboljeg studenta i kako je ta dilema aktivna u trenutnim izmjenama ZZDVO. Što se tiče rektorove nagrade, stipendija i međunarodnih nagrada ističe kako su sve to vrijedna dostignuća koja sigurno treba uzeti u obzir, ali koliko ona utječu na konačan prijedlog stručnoga povjerenstva, to ovisi o pojedinom slučaju. Rektor napominje kako je na ZNV-u izabrano stručno povjerenstvo koje je donijelo prijedlog, a kako prof. Cajner ima pravo na ovakvu diskusiju i u konačnici glasati protiv prijedloga povjerenstva.

**Izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević** kao predsjednica spomenutog Stručnoga povjerenstva ističe kako je u svom zaključku povjerenstvo naglasilo kako je na natječaju bilo izvrsnih kandidata te da ona, kao predstojnica Odsjeka za sociologiju, izražava svoju želju da svi oni što prije nađu svoje mjesto u sustavu znanosti. Napominje kako su neki od kandidata predali prosjek ocjena dok su drugi predavali težinski prosjek koji je nešto manji, a kako se sve to jasno vidi iz priloženih dopunskih isprava o studiju koje se nalaze u natječajnoj dokumentaciji. Što se tiče kandidata koje je navodila prof. Cajner i njihovih brojnih priznanja, prof. Šimičević objašnjava kako je povjerenstvo poštovalo posebne uvjete natječaja prema kojima prednost imaju kandidati s radovima iz istraživanja problematike hrvatske dijaspor, dok su nagrađeni studenti svoje nagrade primali za radove iz područja kriminalistike.

**Izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović** ističe kako je upoznata da se priprema modul o problemu iseljništva, ali također napominje kako se na HS-u već izvodi kolegiji kriminologije koji je podkapacitiran te kako ona osjeća odgovornost da netko nastavi raditi nastavu. Što se tiče posebnih uvjeta natječaja, prof. Cajner napominje kako spomenuti studenti s navedenim nagradama imaju iskustvo u istraživanju hrvatske dijaspore, a kao dokaz za to navodi pismo preporuke i izlaganje na međunarodnoj konferenciji.

**Pročelnik Grčević** napominje kako je već razgovarao s prof. Cajner o potrebama za asistentima na njezinim kolegijima, navodi kako je to prenio upravi Sveučilišta te se na tome radi i kako će se nastaviti raditi, a pokazatelj toga je i sljedeća točka dnevnoga reda na kojoj će se glasovati o izboru dva naslovna asistenta na kolegijima prof. Cajner, samo treba još malo strpljenja. Međutim, s obzirom na to da se studij iseljništva tek treba ustrojiti, jer je to smjernica HS-a i to očekuje Sveučilište, studij iseljništva sada predstavlja prioritet, odnosno prioritetno je zaposliti ljude koji će se baviti tom problematikom.

**Rektor Boras** napominje da Sveučilište radi na tome da se na kolegijima koje izvodi prof. Cajner otvore nova radna mjesta asistenata, kako za to ima načelnu suglasnost od Ministarstva, ali kako ne može sa sigurnošću tvrditi kada će to točno biti jer dinamika realizacije ovisi o puno drugih faktora.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz četiri (4) suzdržana glas, prihvatilo je izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Erik Brezovec i Ivan Perkov** biraju se za suradnike u suradničko zvanje asistenta i na odgovarajuća radna mjesta u znanstvenom području: Društvene znanosti, znanstvenom polju: Sociologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest godina.

#### **7. b) Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor u naslovno suradničko zvanje za područje Društvenih znanosti, znanstveno polje Sociologija (2 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Nikolina Nemet i Barbara Prpović** biraju se u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području: Društvene znanosti, znanstvenom polju: Sociologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest godina.

#### **8. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje Stručnoga povjerenstva za provođenje postupka izbora suradnika u suradničko zvanje poslijedoktoranda i na odgovarajuće radno mjesto u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za komunikologiju (1 izvršitelj/ica)**

**Doc. Demo** ističe da s obzirom na to da slijedi blok točaka o raspisivanju javnih natječaja, želi iskoristiti priliku za pitanjem što je s napredovanjima nastavnika jer se ona ne provode od 2013. godine, a potrebne razlike koeficijenata samo su kap u moru onoga što se sada slijeva na HS.

**Rektor Boras** napominje kako se koeficijenti dobiveni od Ministarstva ne mogu koristiti za napredovanja, već isključivo za ovu svrhu. Rektor ističe kako isti problem postoji i na drugim sastavnicama i kako je uprava Sveučilišta svjesna tog problema. Napominje da će on nastojati uvjeriti resorno ministarstvo da odobri i koeficijente za napredovanja.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

Raspisuje se javni natječaj za izbor suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto I. vrste – poslijedoktorand u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za komunikologiju, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica).

Imenuje se Stručno povjerenstvo za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u suradničko zvanje asistenta u sastavu:

1. Izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, predsjednik
2. Izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic-Rotar
3. Izv. prof. dr. sc. Igor Kanižaj.

9. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje Stručnoga povjerenstva za provođenje postupka izbora suradnika u suradničko zvanje poslijedoktoranda i na odgovarajuće radno mjesto u području Humanističkih znanosti, polje Filozofija, grana hrvatska filozofija, za rad na Odsjeku za kroatologiju, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica)

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

Raspisuje se javni natječaj za izbor suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto I. vrste – poslijedoktorand u području Humanističkih znanosti, polje Filozofija, grana hrvatska filozofija, za rad na Odsjeku za kroatologiju, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica).

Imenuje se Stručno povjerenstvo za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u suradničko zvanje asistenta u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Erna Banić-Pajnić, predsjednik,
2. Doc. dr. sc. Ivica Martinović,
3. Doc. dr. sc. Marinko Šišak.

10. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje Humanističkih znanosti, polje Teologija, grana pastoralna teologija (1 izvršitelj/ica)

Pročelnik Grčević objašnjava kako su odluke iz točke 10. i točke 11. vezane uz naslovna zvanja na Fakultetu filozofije i religijskih znanosti, međutim s obzirom na to da su postupci izbora započeti dok je taj fakultet bio u sastavu HS-a te su započeti na ovom ZNV-u, prema savjetima koje je dobio od pravnik, privremeni ZNV mora dovršiti započete postupke i donijeti odluku o spomenutim izborima.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

Dr. sc. Antun Volenik bira se u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom polju: Teologija, znanstvenoj grani: pastoralna teologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.

11. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje Humanističkih znanosti, polje Teologija, grana biblijska teologija (1 izvršitelj/ica)

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Dr. sc. Jelena Maričić bira se u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docentice u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom polju: Teologija, znanstvenoj grani: biblijska teologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**12. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje Društvenih znanosti, polje Psihologija (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku

**Dr. sc. Niko Bilić bira se u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području: Društvene znanosti, znanstvenom polju: Psihologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**13. Izvješće Stručnoga povjerenstva za izbor nastavnika u *naslovno* nastavno zvanje predavača za znanstveno područje Društvenih znanosti, polje Kineziologija (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće Stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku:

**Lucija Šupljika Gabelica bira se u naslovno nastavno zvanje predavača u znanstvenom području: Društvene znanosti, znanstvenom polju: Kineziologija, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**14. Izvješće stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta pristupnice za reizbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta za znanstveno područje Humanističkih znanosti, polje Povijest za doc. dr. sc. Ivanu Jukić**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva, te donijelo sljedeću odluku:

**Doc. dr. sc. Ivana Jukić reizabire se u znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području: Humanističke znanosti, znanstvenom polju: Povijest, na Sveučilišnom odjelu *Hrvatski studiji* Sveučilišta u Zagrebu.**

**15. Zamolba za pokretanjem postupka produljenja ugovora o radu nastavnika nakon 65 godina života**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

**Daje se pozitivno mišljenje na postupak produljivanja ugovora o radu prof. dr. sc. Marka Pranjića do isteka akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.**

## 16. Zamolba za odobrenjem plaćenoga dopusta zaposlenika Hrvatskih studija doc. dr. sc. Šime Deme

**Doc. Šišak** ističe kako on osobno podržava ovu zamolbu, ali s obzirom na to da su slučajevi odlaska zaposlenika na ovako duži period rijetkost, HS nema opći akt kojim se reguliraju te situacije. Predlaže da se odluka odgodi do donošenja Pravilnika koji bi uredio ovakva izbjivanja zaposlenika kako bi se uspostavljena pravila mogla primijeniti na sve takve slučajeve. Doc. Šišak obećava da će osobno izraditi taj pravilnik što je prije moguće.

**Rektor Boras** ističe kako podržava takve odlaske i napominje kako se u slučaju izbjivanja nastavnika tijekom cijeloga semestra mora osigurati zamjena koja će izvoditi predmete odsutnoga nastavnika.

**Doc. Demo** napominje kako nije riječ o presedanu jer su na HS-u već imali takve situacije u kojima su nastavnici odlazili na cijeli semestar u Kanadu te, ako to i nije ista pravna situacija što se tiče plaće i osiguravanja zamjene, sve je isto kao i u ovom slučaju. Ističe kako je osigurana zamjena što se vidi i iz same molbe jer će kolega koji inače predaje sve predmete kao i on održavati nastavu za vrijeme njegove odsutnosti.

**Pročelnik Grčević** predlaže da ZNV ovu odluku prepusti Kolegiju kao poslovodnom tijelu, a Kolegij će od doc. Deme zatražiti dopunu dokumentacije u vidu odluke Odsjeka za latinitet kao i odluku o visini stipendije te će, uz donošenje spomenutoga općega akta, odlučiti o ovoj molbi. Napominje kako uprava podržava ovakve odlaske i kako nije upitna realizacija jer za to postoji suglasnosti i njega i bivšeg voditelja, već je samo riječ o modalitetu realizacije koji je vezan uz radno-pravne odnose.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) suzdržan glas, donijelo je sljedeću odluku:

Prepušta se Kolegiju da odluči o zamolbi za odobrenjem plaćenoga dopusta zaposlenika Hrvatskih studija doc. dr. sc. Šime Deme.

## 17. Zamolba za odobrenjem mirovanja radnog odnosa za zaposlenicu Hrvatskih studija dr. sc. Sanju Budimir

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

Dr. sc. Sanji Budimir odobrava se mirovanje radnoga odnosa u trajanju od dvije godine počevši s datumom 1. travnja 2017. radi odlaska na poslijedoktorsku poziciju na Sveučilištu u Ghentu.

**17. b) Prijedlog Odluke o izmjeni *Odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje Stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora suradnika u naslovno suradničko zvanje asistent u znanstvenom području društvene znanosti, znanstvenom polju: psihologija za rad na statističko-metodološkim predmetima na Odsjeku za psihologiju (1 izvršitelj/ica)***

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

točka 2. *Odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje Stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora suradnika u naslovno suradničko zvanje asistent u znanstvenom području društvene znanosti, znanstvenom polju: psihologija za rad na statističko metodološkim predmetima na Odsjeku za psihologiju (1 izvršitelj/ica)* koja je donesena na 1. sjednici privremenog ZNV-a, 30. siječnja 2017., mijenja se i glasi:

2. Imenuje se Stručno povjerenstvo za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u naslovna suradnička zvanja asistenta u sastavu:
  1. Doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec, predsjednik
  2. Prof. dr. sc. Goran Milas
  3. Doc. dr. sc. Zrinka Greblo

U ostalim dijelovima *Odluka* od 30. siječnja 2017. ostaje neizmijenjena.

## 18. 1. Izmjene INP-a za ljetni semestar ak. god. 2016./2017.

Doc. Ninčević napominje da se, uz izmjene izvedbenoga plana koje su dostavljene u materijalima, dodaje još jedna izmjena koju je predložila prof. Cajner, a koja je bila uvjetovana točkom 7 b), odnosno izborom dva izvršitelja u *naslovno* suradničko zvanje asistenta za područje društvene znanosti, znanstveno polje sociologija.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

### Članak 1.

Odsjek za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika

1. Na predmetu *Opća pedagogija* nositelja prof. dr. sc. Marka Pranjića seminare će izvoditi Filip Brčić i dr. sc. Rona Bušljeta
2. Na predmetu *Hrvatska pedagoška misao u razdoblju renesanse* nositelja doc. dr. sc. Marinka Šiška seminare će izvoditi dr. sc. Renata Burai.
3. Na predmetu *Razvojna psihologija*, nositeljice doc. dr. sc. Eve Anđele Delale, seminare će izvoditi doc. dr. sc. Lovorka Brajković

Odsjek za komunikologiju

1. Predmet *Odnosi s medijima* ne će se izvoditi u ljetnom semestru ak godine 2016./2017.

Odsjek za sociologiju

1. Na predmetu *Sociologija Sigurnosti*, nastavu će izvoditi izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović
2. Na predmetu *Socijalna patologija*, ispravlja se netočna satnica. Stvarna satnica na predmetu je 1/1/0
3. Na predmetu *Nasilje djece i maloljetnika* nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović, seminare će izvoditi Nikolina Nemeć i Barbara Prpović.
4. Na predmetu *Sociologija razvoja*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović ispravlja se satnica. Točna satnica na predmetu je 1/1/0.
5. Na predmetu *Ljudska prava*, nositeljice doc. dr. sc. Ivane Radačić, mijenja se satnica tako da je ista sada 2/0/0

Odsjek za psihologiju

1. Na predmetu *Eksperimentalne metode*, nositelja prof. dr. sc. Gorana Milasa, seminare će izvoditi Maja Ribar
2. Na kolegiju *Kvalitativne metode*, nositeljice doc. dr. sc. Tihane Brkljačić, seminare će izvoditi Božidar Nikša Tarabić.

### Članak 2.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## 18. 2. Imenovanje demonstratora na odsjecima Hrvatskih studija.

**Doc. Ninčević** napominje kako se uz popis demonstratora koji se nalaze u dostavljenim materijalima za sjednicu, na zamolbu prof. Lučića, za demonstratoricu na kolegiju *Hrvatska u drugoj polovini dvadesetog stoljeća*, dodaje Ivana Široki.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

#### Članak 1.

Imenuju se demonstratori na odsjecima Hrvatskih studija i to:

*Na Odsjeku za filozofiju* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Marina Marjanović, Duje Kovačević i Tomislav Karačić na predmetu *Logika 1*, nositelja prof. dr. sc. Srećka Kovača (dr. sc. Dragana Sekulić);
- Frana Petra Vlatković na predmetu *Platon i Aristotel*, nositelja izv. prof. dr. sc. Pavela Gregorića

*Na Odsjeku za komunikologiju* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Magdalena Bošnjak, Marino Erceg i Nikolina Lednicki na predmetu *Film i religija*, nositelja izv. prof. dr. sc. Danijela Labaša;
- Ivana Folo, Lea Glasnović i Karla Jaman na predmetu *Novinarska etika*, nositelja izv. prof. dr. sc. Danijela Labaša;
- Nikolina Lednicki na predmetu *Mediji i djeca*, nositelja izv. prof. dr. sc. Danijela Labaš (izvoditeljica Lana Ciboci);
- Nikolina Lednicki na predmetu *Veliki režiseri europske kinematografije*, nositelja izv. prof. dr. sc. Danijela Labaša (izvoditeljica Željka Biondić);
- Matija Grebenić na predmetu *Strateško razmišljanje*, nositeljice Darie Mateljak, predavač;
- Doroteja Krivić na predmetu *Akademski pismenost*, nositelja doc. dr. sc. Tomislava Janovića (izvoditeljica Anđelka Raguž, mag. nov.);
- Marko Perić i Tomislav Kardum na predmetu *Uvod u novinarstvo*, nositeljice doc. dr. sc. Jelene Jurišić;
- Darko Pašalić na predmetu *Geopolitika i globalna sigurnost*, nositeljice doc. dr. sc. Jelene Jurišić;
- Antica Stanić na predmetu *Informativni sustav RH*, nositeljice dr. sc. Nine Ožegović;
- Barbara Božić na predmetu *Retorika*, nositelja doc. dr. sc. Tomislava Janovića (izvoditelj Branimir Stanić);
- Antica Stanić na predmetu *Stilistika u medijskoj komunikaciji*, nositeljice doc. dr. sc. Dubravke Zime (izvoditeljica doc. dr. sc. Vladimira Rezo);
- Ivana Radić na predmetu *Pisanje na engleskom jeziku*, nositeljice Vedrane Vojković Eststiev, predavač;
- Mihaela Rimac, Paula Zbodulja i Ivan Folo na predmetu *Opća povijest medija i komunikacije*, nositelja prof. dr. sc. Mije Korade (izvoditelj Martell Vukušić);
- Ana Peričić, Štefica Škarika i Martin Labaš na predmetu *Magazini i revije*, nositeljice doc. dr. sc. Jelene Jurišić;
- Martin Labaš na predmetu *Medijski i novinarski žanrovi*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar;
- Tomislav Kardum na predmetu *Pravni aspekti masovne komunikacije*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar;
- Nikolina Lednicki na predmetu *Djelotvornost medija*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar;
- Valentina Mezdić na predmetu *Poslovno komuniciranje*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar;

*Na Odsjeku za kroatologiju* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Kristina Broz na predmetu *Hrvatska dijalektologija*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Sanje Vulić;
- Ingrid Sokolović na predmetu *Egzaktne znanosti u hrvatskoj kulturi*, nositelja prof. dr. sc. Stipe Kutleše;
- Lucija Pandžić na predmetu *Hrvatski jezik u 19. stoljeću*, nositelja izv. prof. dr. sc. Maria Grčevića (izvoditeljica dr. sc. Ivana Klinčić);
- Dajana Taradi na predmetu *Hrvatska književnost ranog novovjekovlja*, nositeljice doc. dr. sc. Viktorie Frančić Tomić

Na *Odsjeku za edukacijske znanosti i izobrazbu nastavnika* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Tea Ćiraković na predmetu *Didaktika*, nositelja prof. dr. sc. Marka Pranjića i doc. dr. sc. Marijana Ninčevića;
- Tea Ćiraković *Odgoj u vrijeme antike*, nositelja prof. dr. sc. Marka Pranjića;
- Matej Vrljić na predmetu *Didaktika*, nositelja prof. dr. sc. Marka Pranjića i doc. dr. sc. Marijana Ninčevića;
- Ana Patricia Kenežević i Marija Šinko na predmetu *Opća pedagogija*, nositelja prof. dr. sc. Marka Pranjića;
- Ana Patricia Kenežević i Kristina Pavlek na predmetu *Razvojna psihologija*, nositeljice dr. sc. Lovorke Brajković;
- Antonia Furjan i Marko Prprić na predmetu *Pedagoški menadžment suvremene škole*, nositelja doc. dr. sc. Marijana Ninčevića;
- Marko Prprić na predmetu *Nasilje u obitelji*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović

Na *Odsjeku za povijest* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Vlatko Smiljanić na predmetu *Hrvatska historiografija 19. i 20. stoljeća* nositelja prof. dr. sc. Mije Korade
- Ivana Štimac na predmetu *Kulturna povijest* nositelja prof. dr. sc. Mije Korade (dr. sc. Eva Katarina Glazer);
- Kristijan Berić Ćurković na predmetu *Povijest i arheologija* nositelja doc. dr. sc. Mladen Tomorad (izvoditeljica dr. sc. Eva Katarina Glazer);
- Filip Šćuric na predmetu *Hrvatska politička i kulturna povijest 16. i 17. stoljeća* nositelja prof. dr. sc. Mije Korade (izvoditeljica dr. sc. Valerija Macan Lukavečki);
- Kristijan Berić Ćurković na predmetu *Arhivistika za povjesničare* nositelja prof. dr. sc. Mije Korade (izvoditeljica dr. sc. Valerije Macan Lukavečki);
- Vlatko Smiljanić na predmetu *Povijest 19. stoljeća* nositeljice doc. dr. sc. Kristine Milković;
- Vlatko Smiljanić na predmetu *Hrvatska povijest u 19. stoljeća* nositeljice doc. dr. sc. Kristine Milković;
- Petar Ljubičić na predmetu *Povijest Austrije* nositeljice doc. dr. sc. Kristine Milković;
- Ivana široki na predmetu *Hrvatska u drugoj polovici 20. stoljeća* nositelja izv. prof. dr. sc. Ivce Lučića;

Na *Odsjeku za psihologiju* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu;

- Vera Vrbanić na predmetu *Teorije psihologijskih testova*, nositelja doc. dr. sc. Miroslava Rajtera;
- Jelena Gerjević i Jelena Žipovski na predmetu *Osnove biološke psihologije*, nositeljice doc. dr. sc. Ivane Hromatko;
- Marina Grgić na predmetu *Rad s grupama*, nositeljice doc. dr. sc. Eve Anđele Delale;
- Ružica Tokalić na predmetu *Faktorska analiza*, nositelja doc. dr. sc. Tonija Babarovića;



- Klara Janečić, Josipa Štimac, Dora Popović, Neva Klarić na predmetu *Eksperimentalne metode* nositelja prof. dr. sc. Gorana Milasa;
- Ana Vulin na predmetu *Kvalitativne metode*, nositelja doc. dr. sc. Tihane Brkljačić;
- Jelena Majcen i Karla Ćuik na predmetu *Psihologija rada*, nositelja doc. dr. sc. Ive Šverko, doc. dr. sc. Tonija Babarovića i dr. sc. Ivane Hanzec;
- Petra Beuk na predmetu *Psihologija djetinjstva i adolescencije*, nositeljice doc. dr. sc. Eve Anđele Delale;
- Dora Korać, Katja Kaurić i Mia Varkaš na predmetu *Deskriptivna statistika*, nositelja doc. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca;
- Matea Korda i Ivana Vahtarić na predmetu *Praktikum iz istraživačkih metoda*, nositelja doc. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca;
- Helena Deisinger na predmetu *Modeli analize varijance*, nositelja doc. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca;

Na *Odsjeku za sociologiju* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu:

- Marija Antić na predmetu *Ljudska prava*, nositeljice doc. dr. sc. Ivane Radačić;
- Marija Antić na predmetu *Seks, gender and human rights*, nositeljice doc. dr. sc. Ivane Radačić;
- Marija Antić, Dora Devošić, Matelj Hrupelj, Magdalena Jelica, Paula Marsenić, Tea Ovničević i Valentina Pavlović na predmetu *Sustavna sociologija 1*, nositeljice doc. dr. sc. Anite Dremel;
- Lovro Borovec na predmetu *Sociologija sigurnosti*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović
- Nina Kajser i Marga Hajdin na predmetu *Socijalna patologija*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović
- Ingrid Kovačić na predmetu *Akademski pismenost*, nositelja doc. dr. sc. Dario Pavić;
- Lucija Pandžić na predmetu *Sociologija hrvatskog društva 2*, nositeljice prof. dr. sc. Ankice Marinović;
- Matej Pernak, Katarina Radnić i Petra Vuković na predmetu *Predrasude i prevencije diskriminacije*, nositelja izv. prof. dr. sc. Renata Matica;
- Cvita Lucija Bučević i Dora Mrčela na predmetu *Uvod u metode društvenih istraživanja 2*, nositeljice doc. dr. sc. Marie Brajdić Vuković;
- Marko Prprić na predmetu *Sociologija razvoja*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović;
- Marko Prprić na predmetu *Nasilje djece i maloljetnika*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović;
- Marko Prprić na predmetu *Nasilje u obitelji*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Irene Cajner Mraović

Na *Odsjeku za hrvatski latinitet* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu:

- Ante Pavelić na predmetu *Rimska metrika*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Tamare Tvrtković;
- Violeta Zećiraj na predmetu *Latinski jezik*, nositeljice izv. prof. dr. sc. Tamare Tvrtković (izvoditelj Filip Šarić)

#### Članak 2.

Demonstratori se imenuju za ljetni semestar ak. godine 2016./2017.

**18. 3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za razredbeni postupak za upis studenata na preddiplomske sveučilišne studije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u ak. god 2017./2018.**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

**Članak 1. Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za razredbeni postupak za upis studenata na preddiplomske sveučilišne studije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u ak. god 2017./2018.** koja je donesena na 1. sjednici privremenoga ZNV-a, 30. siječnja 2017., mijenja se i glasi:

Imenuje se Razredbeno povjerenstvo za upis studenata na preddiplomske sveučilišne studije u akademskoj godini 2017./2018., u sastavu:

1. doc. dr. sc. Ivan Burić, predsjednik
2. doc. dr.sc. Mislav Stjepan Žebec
3. dr. sc. Renata Burai
4. dr. sc. Lucija Krešić
5. dr. sc. Ivana Hanzec.

U ostalim dijelovima *Odluka* od 30. siječnja 2017. ostaje neizmijenjena.

#### **18. 4. Nadoknada nastave i poštivanje kućnoga reda.**

**Docent Ninčević** navodi kako se na HS-u za vrijeme trajanja studentske blokada ne uspijeva održati nastavni proces, što dokazuje iz izvještaja sastavljenoga svakodnevnom korespondencijom s nastavnicima koji su bili onemogućeni u održavanju nastave. Slijedom toga, predlaže da privremeni ZNV usvoji prijedlog odluke o naknadi nastave koja bi se izvodila nakon završetka redovitoga predavanja prema akademskom kalendaru odnosno od 12. lipnja pa dok bude trebalo, ovisno o tome koliko će još trajati blokada.

**Rektor Boras** ističe kako je obvezno nadoknaditi nastavu te je predloženi termin dobar i da bi se prijedlog trebao usvojiti jer daje potrebne smjernice, a ovisno o daljnjem razvoju događaja će se prilagođavati.

**Docent Žebec** postavlja pitanje tko treba zaštititi njegovo pravo na uredno obavljanje radnih obveza.

**Rektor Boras** ističe kako ZNV ima ovlasti da donese odluke kojima će spriječiti studente i profesore koji ometaju nastavu i dovesti instituciju u red.

**Docent Šišak** upozorava kako bi se ovakvom odlukom produžila akademska godina, kako HS imaju više od 100 vanjskih suradnika koji su uredno dolazili na zakazane termine održavanja nastave i time ispunjavali ugovorne obveze te ne zna kako tim ljudima objasniti da moraju ponovno dolaziti i na kraj, tko će im to platiti. Naglašava kako se ne može sa sigurnošću znati koliko bi nadoknada trajala jer se ne može predvidjeti do kada će trajati blokada. Ističe bojazan da se ZNV obvezuje na nešto za što ne može znati posljedice.

**Prorektor Čović** napominje kako ZNV ne može odlučiti nikako drugačije, nego da odobri nadoknadu nastave jer svi studenti moraju odslušati sve predmete kako bi mogli dobiti potpis, položiti ispite i dobiti diplomu. Ovakva odluka je jedino pravno moguća.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz pet (5) suzdržanih glasova, donijelo je sljedeću odluku:

I.

Utvrđuje se obveza nastavnika, suradnika i vanjskih suradnika o nadoknadi propuštene nastave, seminara, vježbi zbog izvanrednih okolnosti tijekom ožujka 2017.

II.

Propuštena nastava, seminari, vježbe do kojih je došlo zbog izvanrednih okolnosti, nadoknađivat će se počevši od 12. lipnja 2017.

**Pročelnik Grčević** opisuje što je prethodilo samoj blokadi na HS-u i koji su bili njegovi potezi. Dva tjedna prije blokade dvije studentice obilazile su prostorije na HS-u i dijelile materijale kojima pozivaju na blokadu. Nakon što su se brojni nastavnici požalili da im studentice remete nastavu, pročelnik Grčević navodi kako ga je povjerenik za nastavu i studente, doc. Ninčević, upozorio da je Uprava dužna reagirati. Pročelnik objašnjava kako je sa studenticama organizirao razgovor na kojem su bili pozvani studentski pravobranitelj, povjerenik za nastavu i studente te glavni tajnik, međutim na sastanku su se pojavila i dva profesora s Odsjeka za filozofiju, prof. Janović i prof. Gregurić. Detalji samoga sastanka opisani su u zapisniku koji je sastavio glavni tajnik Tomislav Vodička i koji je priložen u materijalima. Pročelnik navodi kako usprkos tome što je imao sve ovlasti za izricanje disciplinske mjere to nije učinio, već je samo zamolio studentice da prestanu ometati nastavu. Pročelnik ističe kako je nazočnost spomenutih profesora na razgovoru, od koji je prof. Gregurić inzistirao da se razgovor vodi uz otvorena vrata te je cijelo vrijeme promatrao što se događa iz hodnika, što predstavlja jasnu vezu između organizatora blokade i profesora s Odsjeka za filozofiju.

**Pročelnik Grčević** obavještava ZNV kako je na HS-u na snazi *Kućni red* u kojem su predviđene mjere koje pročelnik može primijeniti u situaciji u kojoj se trenutno nalaze kako bi održao red na instituciji, no da za to treba potporu.

**Rektor Boras** napominje kako je dužnost svakog voditelja institucije da održava red na instituciji koju vodi, kako donošenje i primjena kućnoga reda spada u poslovodnu odluku pročelnika te kako se pročelnik i bez mišljenja ZNV-a ima pravo koristiti takvim dokumentom radi uspostave normalnoga nastavnoga procesa. Rektor napominje kako se pri tome treba razumno ponašati.

**Prorektor Čović** napominje kako se zbog shvaćanja ove pročelnikove zamolbe treba pojasniti položaj u kojem se on nalazi, kako je istina da voditelj ima ovlasti bez posebnoga odobrenja ZNV-a na primjenu kućnog reda, ali bi se primjenom istih našao na udaru raznih kritika od strane pobunjenih studenata i nastavnika. Prorektor predlaže da se predstojnici odsjeka uključe u smirivanje situacije, da objasne svojim studentima kako, nakon zaključaka s današnje sjednice ZNV-a koji će dovesti do promjena upisnih kvota, više ne postoji opravdani razlog za nastavak ometanja nastave.

**Pročelnik Grčević** napominje kako mjere predviđene Kućnim redom nisu radikalne te, kao neke od primjera, navodi promjenu brave na ulaznim vratima, postavljanje zaštitara u civilu koji bi provjeravali što se unosi u zgradu HS-a i zabranjivali unošenje bubnjeva, megafona, sirena i slično. Pročelnik ističe da se do sada nije ništa poduzelo kako bi se omogućilo normalno odvijanje nastavnoga procesa te kako je on dužan poduzeti nešto po tom pitanju.

Docent Burić naglašava kako bi primjena mjera koje je naveo pročelnik Grčević bio politički pucanj u nogu, kako bi se dojam koji je stvoren u javnosti da se provodi osveta nastavnika koji su pokretači pobune sada proširio i na osvetu prema studentima. Smatra da je svaki oblik zaštitara na fakultetu koji bi fizički sprječavali nekoga reputacijski udar na HS, tvrdi da je to kriva strategija. Voditelj, kao odgovorna osoba, mora pronaći drugi modalitet smirivanja situacije, treba sjesti za stol s pobunjenom stranom i razgovarati koliko god je potrebno.

**Prorektor Čović** ističe kako nije korektno da se sva odgovornost za smirivanje nastale situacije prebaci na jednog čovjeka koji bi morao voditi razgovore s pobunjenim studentima i pobunjenim profesorima. Prorektor smatra da pročelnik ima dužnost uspostaviti red, ali kako bi u trenutnoj

situaciji bilo kakav oblik represivnih mjera bio kontraproduktivan odnosno, kako bi bio samo izlika za nastavak protesta koji nakon vraćanja kvota više nema nikakvu osnovu. Prorektor predlaže kolektivnu odgovornost u smislu da svi nastavnici, naročito voditelji odsjeka, studentima pojasne novu situaciju i približe sve razloge zbog kojih je nastavak ometanja nastave na HS-u štetan i nedopustiv.

**Prof. Zgrabljic Rotar** navodi da je glavni problem u kojem su se našli HS i Sveučilište, klasični komunikacijski problem jer se u nastaloj situaciji propustilo formirati krizno komuniciranje. Profesorica Zgrabljic Rotar pojašnjava da postoji nekoliko javnosti, odnosno zainteresiranih strana: politika, roditelji, studenti, znanstveni djelatnici, uprava i da svatko od njih vidi rješenje ovog problema na svoj način. Profesorica Zgrabljic Rotar smatra kako se ne može od svakog nastavnika tražiti da pojedinačno sagleda cijeli problem i ispravno sudjeluje u uvođenju reda na HS, smatra da je to nemoguće.

**Rektor Boras** ne slaže se s profesoricom Zgrabljic Rotar jer je Sveučilište iskreno pristupalo obavještavanju javnosti, ali su mediji pisali namjenski dok su profesori koji su pokrenuli pobunu vršili politiku koja je nedopustiva na Sveučilištu. Rektor ističe kako kolege s Odsjeka za filozofiju vrše šikaniranje svojih neistomišljenika koje je zakonom zabranjeno, kako se ne ponašaju prema zakonskim ni statutarnim pravilima, kako nisu spremni na razgovore, nego samo na konflikt. Rektor ističe kako te osobe mogu imati suprotna mišljenja, ali kako nemaju pravo ne poštivati institucionalne odluke, donesene u okviru institucionalnih procedura. Rektor smatra da ZNV treba donijeti jasnu odluku kojom bi se osudilo takvo djelovanje.

**Docentica Franić Tomić** napominje da je blokada izgubila svoje motive odlukom o vraćanju upisnih kvota za Studij filozofije što je plod diplomacije i pregovora koji se vrše od prvog dana. Docentica Franić Tomić također navodi kako je zadaća svih nastavnika, pa tako i onih s Odsjeka za filozofiju, da vrate mir među studentskom populacijom.

**Docent Burić** navodi kako se slaže s docenticom Franić Tomić te je upravo iz tog razloga predložio da u ZNV-u mora sjediti netko s Odsjeka za filozofiju kako bi se o svemu moglo otvoreno raspravljati. Smatra da su nastavnici Odsjeka za filozofiju isključeni iz diskusije. Još jednom napominje kako bi bilo kakav oblik represije koji bi se uveo primjenom Kućnoga reda doveo do politički modelirane situacije kojom će se onda baviti mediji, portali i politika i koja se ne će zaustaviti ni na HS-u ni na Sveučilištu, nego će ići skroz do Ministarstva.

**Akademik Ježić** pita što je bilo kada je donošen *Kućni red*, to jest, je li se netko od članova ZNV-a suprotstavio prilikom njegovoga donošenja te ističe kako taj dokument nitko do sada nije dokinuo. Napominje da nasilne mjere nije dobro uvoditi, ali ističe kako i blokada nastave predstavlja oblik nasilja te se pita zar nema lijeka za to. Smatra da bi se članovi ZNV-a trebali aktivno uključiti u smirivanje situacije na HS-u i dati konstruktivne prijedloge te rastumačiti, kako studentima tako i profesorima, na koji se način može učiniti nešto dobro za HS, a na koji ne.

**Docent Žebec** nastavno na pitanje uključivanja predstojnika u smirivanje situacije, traži od rektora i prorektora da se održi još jedan sastanak sa nastavnicima Odsjeka za psihologiju jer on kao predstojnik tog odsjeka ne može objasniti kolegama da se poštuju propisi i kriteriji kvalitete, čuvaju kvote i radna mjesta. Slaže se s docentom Burićem kako su nastavnici s Odsjeka za filozofiju isključeni iz diskusije te smatra da uprava Sveučilišta mora još jednom pokušati razgovarati s njima.

**Docent Šišak** smatra kako tek treba vidjeti kako će se razvijati situacija nakon odluka donesenih na današnjoj sjednici ZNV-a, ne treba se zalijetati s nekim mjerama koje nisu u potpunosti promišljene.

**Docent Ninčević** napominje kako bi ZNV na današnjoj sjednici morao donijeti neku vrstu očitovanja kojim se osuđuje svako nasilno ponašanje na HS-u, jer se te stvari događaju i ne smiju proći bez reakcije ovoga vijeca.

**Šumanović** potvrđuje navode docenta Ninčevića o postojanju nasilja na HS-u, te kao primjer navodi da je policija već jednom morala intervenirati na HS-u kada je jedan student pokušao spriječiti ometanje nastave, te kako je njegova kolegica Široki pod stalnim verbalnim napadima, a kada je sama, napadi znaju biti i fizički.

**Profesor Korade** navodi kako je u pokušaju razgovora sa studentima koji ometaju nastavu uvidio da oni nisu spremni na dijalog jer tvrde da je svaki pokušaj diskusije uzaludan ako uprava ne će prihvatiti njihove zahtjeve. Smatra da bi se trebale poduzeti nekakve mjere za održavanje reda na instituciji, predlaže da se barem pravila *Kućnog reda* zalijepe na ulazna vrata HS.

## 19. 1. Prijedlog Odluke o izmjeni dijela *Odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija*

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

Članak 1. *Odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija* koja je donesena na 1. sjednici privremenog ZNV-a, 30. siječnja 2017., mijenja se i glasi

Članak 1.

Članovima Vijeća poslijediplomskih studija (dalje: Vijeće) Hrvatskih studija imenuju se:

1. Doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, predsjednica Vijeća
2. Izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš
3. Doc. dr. sc. Kristina Milković

Poslijediplomski doktorski studij filozofije

4. Doc. dr. sc. Tomislav Janović
5. Prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak
6. Doc. dr. sc. Davor Pečnjak

Poslijediplomski interdisciplinarni doktorski studij kroatologije

7. Doc. dr. sc. Marinko Šišak
8. Doc. dr. sc. Dubravka Zima
9. Doc. dr. sc. Branka Grbavac

Poslijediplomski doktorski studij povijesti

10. Prof. dr. sc. Mijo Korade
11. Doc. dr. sc. Tomislav Popić
12. Doc. dr. sc. Ivica Lučić

U ostalom dijelu, *Odluka o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija* od 30. siječnja 2017., ostaje neizmijenjena.

## 19. 2. Izvješće povjerenstva o ocjenjivanju doktorskoga rada – Sandra Pavuna

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz dva (2) suzdržana glasa prihvatilo je izvješće Povjerenstva za ocjenu teme doktorskoga rada koje je negativno ocijenilo temu doktorskog rada „Predodžbe o majčinstvu u hrvatskoj književnosti druge polovice 19. i početka 20. stoljeća“ Sandre Pavune, doktorandice na poslijediplomskom doktorskom studiju kroatologije.

## 20. 1. Znanost obavijesti

Docentica Kristina Milković obavještava ZNV kako je Ministarstvo uputio javni poziv za financiranjem znanstvenih skupova i časopisa. Poziv je prosljedila predstojnicima odsjeka te moli da predstojnici prikupe prijedloge sa svojih odsjeka i upute ih na elektroničku poštu Ureda pročelnika kao i na njenu.

## 20. 2. Prijedlog kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkoga vijeća na temelju Javnog poziva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 8. ožujka 2017.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:  
Sveučilišni odjel *Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu* za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća predlaže:

1. Matični odbor za polja povijest, povijest umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije – prof. dr. sc. Mijo Korade, (trajno zvanje),
2. Matični odbor za polje pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijskih znanosti, logopedije i kineziologije – prof. dr. sc. Marko Pranjić, (trajno zvanje),
3. Matični odbor za polje psihologije – prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin

Docent Šišak predlaže da se u matični odbor za polje psihologije predloži i profesor Josip Burišić koji radi kao vanjski suradnik na HS već 17 godina, a izabran je u naslovno zvanje redovitog profesora.

Docent Žebec ističe kako se profesor Burušić nije obratio njemu kao predstojniku Odsjeka za psihologiju te kako se na Vijeću odsjeka glasovalo samo o kandidatima koji su se javili. Docent Žebec pita je li moguće predložiti u matični odbor osobu koja nije dobila potporu odsjeka nadležnog za znanstveno polje u kojem se ta osoba predlaže.

Rektor Boras pojašnjava kako prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju svaki član akademske zajednice ima pravo predlagati članove matičnih odbora.

Na prijedlog docenta Šiška i docenta Ninčevića, privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, s pet (5) suzdržanih glasova, donijelo je sljedeću odluku:

Sveučilišni odjel *Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu* za člana matičnog odbora za polje psihologija predlaže prof. dr. sc. Josipa Burušića.

## 21. Obavijesti i aktualna pitanja

Prorektor Čović navodi kako će pregovore oko štrajka voditi Sveučilište koje je već angažiralo pravne stručnjake za to. Napominje kako je važno da se zna da štrajk nije pokrenut od strane većine profesora s HS-a, već od stane 12 nastavnika, članova sindikalne podružnice s HS, koji zloupotrebljavaju sindikat zbog ostvarivanja svojih ideja. Prorektor ističe kako će Sveučilište u Zagrebu podnijeti tužbu protiv sindikata o nezakonitosti najavljenog štrajka jer smatra da nema osnova za štrajk. Prema dokumentaciji kojom raspolaže, jasno je da rekonstrukcija, pa tako i ona u akademskom sustavu, ne može biti opravdani razlog za štrajk. Zahtjev sindikata za smjenom pročelnika ne može se uzeti kao zahtjev na koji sindikat ima pravo. Zlonamjerna interpretacija prema kojoj upisne kvote dovode do ukidanja radnih mjesta također je otklonjena vraćanjem upisnih kvota. Stoga prorektor ističe kako nema niti jedan razlog za štrajk i kako štrajk ne treba shvaćati ozbiljno.

Rektor Boras napominje kako Senat ima zakonsko pravo rekonstruirati svoje sastavnice, kako rekonstrukcija ne će dirati u radno-pravni status zaposlenika te kako ne postoji niti jedan uvjet za štrajk.

**Docent Žebec** ističe kako je i jedan od članova Rektorskog kolegija u užem sastavu član Velikog vijeća Sindikata te kako nije uložio veto na odluku o pokretanju štrajka. Moli da mu se objasni s pravne strane zašto razlozi koje sindikat navodi, nisu zakonski razlozi za štrajk. Od sindikata je dobio argumentaciju pa bi volio dobiti protuargumente kako bi u konačnici mogao donijeti odluku.

\*

**Pročelnik Grčević** zahvalio je svim nazočnima na dolasku i aktivnome sudjelovanju te zaključio drugu sjednicu privremenoga ZNV-a.

Zapisnik izradili:

Igor Rosan, mag. iur., v. r.

Tatjana Klarić, mag. educ. croat. et comm., v. r.

Zapisnik odobrio pročelnik

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, v. r.

## Ovjera

Ovaj je zapisnik jednoglasno prihvaćen na 3. redovitoj sjednici Znanstveno-nastavnoga vijeća 5. lipnja 2017.

Zagreb, 5. lipnja 2017.

Klasa: 640-01/17-2/0006

Ur. broj: 380-1/1-17-031

Pročelnik

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević