**Poveznice za različite načine citiranja:**

* Najčešće načine citiranja ovdje stavljamo s poveznicama zbog ekonomičnosti
* Najčešći načini citiranja i poveznice za upoznavanje:
* 1) MLA (Modern Language Association)- <https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_formatting_and_style_guide/mla_general_format.html>
* 2) Chicago Style <https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/chicago_manual_17th_edition/cmos_formatting_and_style_guide/general_format.html>
* 3) APA Style (American Psychological Association) - <https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa6_style/apa_formatting_and_style_guide/general_format.html>
* 4) AMS (American Mathematical Society) - <https://ms.mcmaster.ca/~vantuyl/courses/LibrarySlides_1.pdf>
* 5) Harvard Style - <https://www.mendeley.com/guides/harvard-citation-guide>
* 6) Oxford Style - <https://penmypaper.com/referencing-styles/oxford-referencing-style>

**Parafrazirajte i citirajte u sljedećim ulomcima. Napravite to koristeći se svim navedenim načinima citiranja i parafraziranja. Iza teksta napravite popis literature.**

S obzirom na to da se ovdje ipak ne radi o istraživanju skrivenih ideoloških mehanizama, ukratko možemo sa sigurnošću zaključiti kako se, barem u nekim slučajevima, ovaj argument može odbaciti: „Usput budi rečeno, prema mom mišljenju postoje slučajevi u kojima bi bilo pogrešno ili čak nehumano zauzeti estetski stav, postaviti izvjesne realnosti na psihičku distancu, primjerice – promatrati pobunu u kojoj policija kundakom tuče demonstrante kao neku vrstu baleta, ili rasprskavajuće bombe iz aviona iz kojeg ih ispuštamo kao mistične krizanteme. Umjesto toga, tu se mora postaviti pitanje o tome što treba uraditi.“ (Arthur C. Danto, *Preobražaj svakidašnjeg. Filozofija umjetnosti*, Kruzak, Zagreb 1997, str. 32)

Upravo na tom argumentu Danto odbacuje Goodmanovo tumačenje o postojanju fizičke razlike između takvih parnjaka i ostaje pri ontološkom ispitivanju razlike predmeta a „kao dokaz on navodi krajnju izoštrenost oka i uha pri zamjećivanju nevjerojatnih razlika izazvanih najsitnijim promjenama.“ (Nelson Goodman, *Jezici umjetnosti. Pristup teoriji simbola*, Kruzak, Zagreb 2002.)

U konačnici, takvo stajalište možemo odbaciti iz dva razloga; prvo jer sama historijska dimenzija ne znači nužno povratak u historicizam jednako kao što relacijska svojstva Dantoovu definiciju ne čine institucionalnom – relacijska svojstva ovdje označavaju veze s *umjetničkim svijetom*,(Arthur C. Danto, “The Artworld”, *The Journal of Philosophy* 61 (19/1964), str. 571-584) ne kao društvenom institucijom, već kao konačnim oblikom samosvijesti umjetnosti.

**Popis literature:**