

Sveučilište u Zagrebu

Fakultet hrvatskih studija

Znanstveno-učilišni kampus Borongaj

Borongajska cesta 83d

10 000 Zagreb



## **Karakteristike polaznika PPDMN-a i stavovi o kvaliteti programa u akademskoj godini 2022./2023.**

**Za Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete i Ured za osiguravanje kvalitete**

**Unos, analiza podataka i priprema izvještaja: Dunja Jurić Vukelić**

## Sadržaj

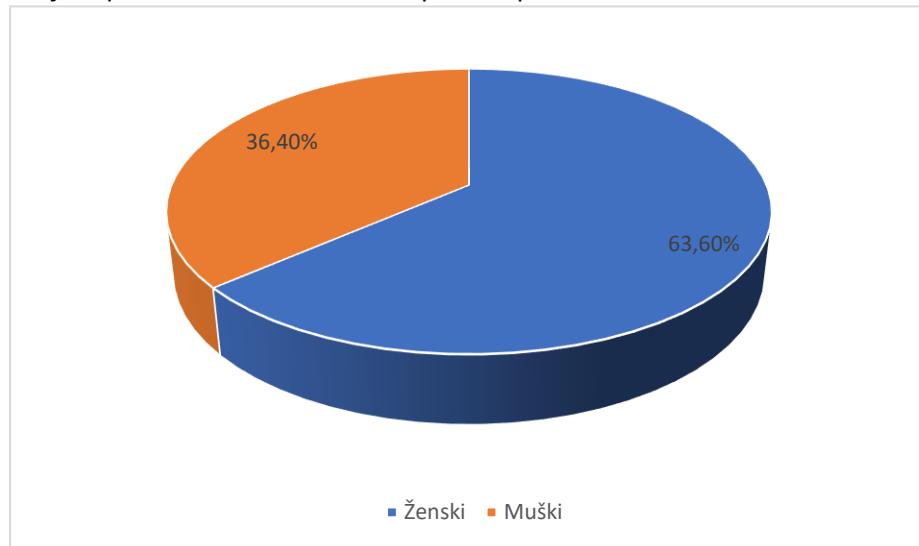
<b>1.</b>	<b>Demografski i deskriptivni podaci.....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Preporuke, razlozi upisa i troškovi PPDMN programa .....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Stavovi o PPDMN programu.....</b>	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>Kvalitativna analiza odgovora sudionika na pitanja otvorenog tipa .....</b>	<b>8</b>

## 1. Demografski i deskriptivni podaci

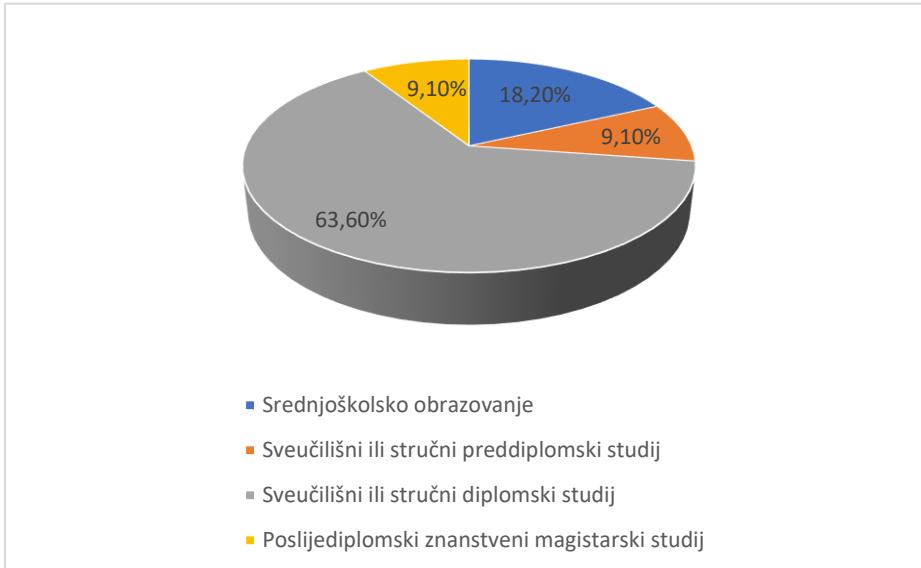
Tablica 1. Podaci o uzorku sudionika

		N	%
Spol sudionika	Ženski	14	63,6%
	Muški	8	36,4%
Stupanj obrazovanja	Srednjoškolsko obrazovanje	4	18,2%
	Sveučilišni ili stručni preddiplomski studij	2	9,1%
	Sveučilišni ili stručni diplomski studij	14	63,6%
	Poslijediplomski znanstveni magistarski studij	2	9,1%
Zaposlenost	Da	19	86,3%
	Ne	3	13,7%

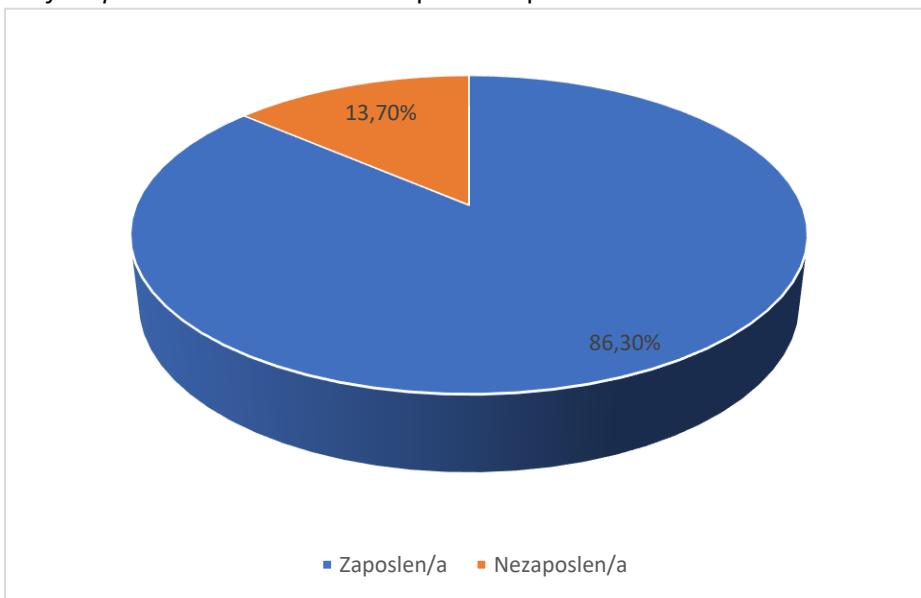
Grafički prikaz 1. Struktura uzorka prema spolu



Grafički prikaz 2. Stupanj obrazovanja polaznika



Grafički prikaz 3. Struktura uzorka prema zaposlenosti



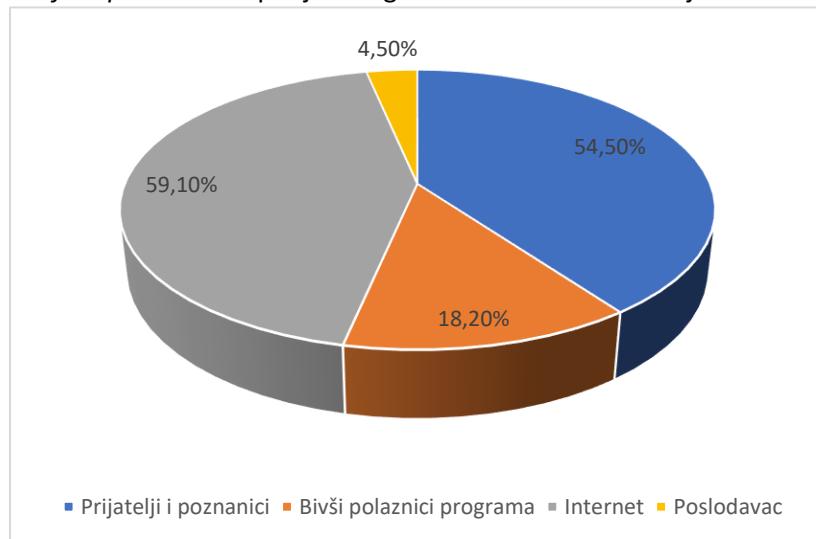
Anketu o kvaliteti programa Pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoga obrazovanja nastavnika (PPDMN) ispunilo je dvadeset i dvoje polaznika programa, 14 (63,6%) ženskih i 8 (36,4%) muških sudionika, prosječne dobi  $M=41,2$  godine. Najveći broj polaznika, njih 14 (63,6%), završilo je sveučilišni ili stručni diplomski studij, zatim četvero sudionika (18,2%) srednjoškolsko obrazovanje, te po dvoje sudionika (9,1%) sveučilišni ili stručni preddiplomski studij odnosno poslijediplomski znanstveni magistarski studij. 19 sudionika, odnosno 86,3% zaposleno je, a tri sudionika ili 13,7% uzorka nezaposleno. Demografski podaci o uzorku sudionika navedeni su u Tablici 1 u nastavku.

## 2. Preporuke, razlozi upisa i troškovi PPDMN programa

Tablica 2. Raspodjela odgovora na pitanje o izvoru informacija o PPDMN programu

	N	%
Prijatelji i poznanici	12	54,5%
Bivši polaznici programa	4	18,2%
Internet	13	59,1%
Poslodavac	1	4,5%

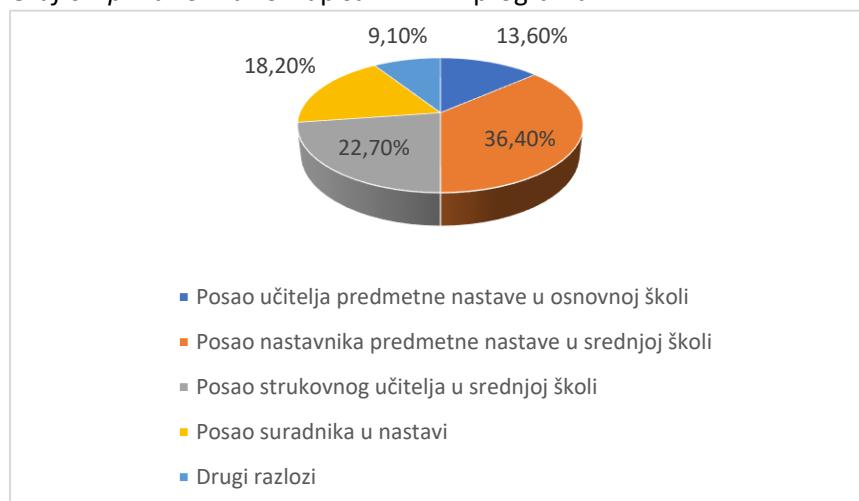
Grafički prikaz 4. Raspodjela odgovora o izvoru informacija o PPDMN programu



Tablica 3. Razlozi upisa PPDMN programa

	N	%
Posao učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi	3	13,6%
Posao nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi	8	36,4%
Posao strukovnog učitelja u srednjoj školi	5	22,7%
Posao suradnika u nastavi	4	18,2%
Drugi razlozi	2	9,1%

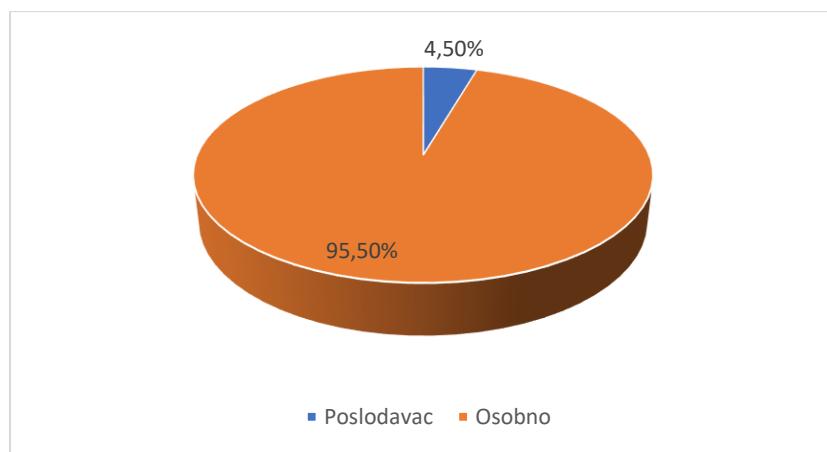
Grafički prikaz 5. Razlozi upisa PPDMN programa



Tablica 4. Troškovi plaćanja PPDMN programa

	N	%
Poslodavac	1	4,5%
Osobno	21	95,5%

Grafički prikaz 6. Troškovi plaćanja PPDMN programa



Najveći broj sudionika informacije o PPDMN programu dobio je s interneta (N=13, 59,1%), a zatim od prijatelja i poznanika (N=12, 54,5%). U manjem broju slučajeva informacije su dobivene od bivših polaznika programa (N=4, 18,2%) i od poslodavca (N=1, 4,5%). Na pitanje o razlozima upisa PPDMN programa najveći broj sudionika (N=8, 13,6%) navodi posao nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi, zatim posao strukovnog učitelja u srednjoj školi (N=5, 22,7%), posao suradnika u nastavi (N=4, 18,2%), posao učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi (N=3, 13,6%) te druge razloge – rad u nastavi u sustavu visokog obrazovanja. 21 sudionik (95,5%) sam snosi troškove plaćanja PPDMN programa, dok u jednom slučaju (4,5%) troškove podmiruje poslodavac.

### 3. Stavovi o PPDMN programu

Tablica 5. Zadovoljstvo sadržajem informacija o PPDMN programu na službenim mrežnim stranicama

	N	Minimalna procjena	Maksimalna procjena	M	Sd
Koliko ste zadovoljni sadržajem informacija o PPDMN programu na službenim mrežnim stranicama?	22	1,00	2,00	1,36	

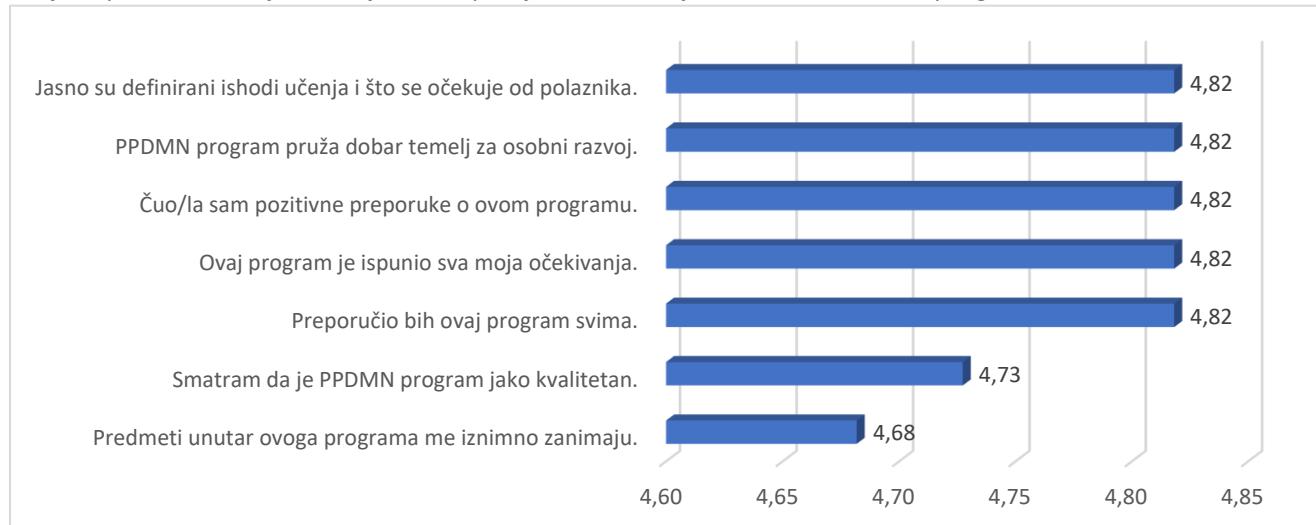
Sudionici su svoje zadovoljstvo sadržajem informacija o PPDMN programu na službenim mrežnim stranicama procijenili na skali Likertova tipa od 1 (potpuno zadovoljan) do 5 (nimalo zadovoljan). Zadovoljstvo sadržajem informacija procijenjeno je vrlo visokim ocjenama ( $M=1,36$ ;  $sd=0,49$ , Tablica 5).

Tablica 6. Prosječne vrijednosti procjena na tvrdnje vezane uz PPDMN program

	Minimalna procjena	Maksimalna procjena	M	Sd
Smatram da je PPDMN program jako kvalitetan.	4	5	4,73	0,46
Jasno su definirani ishodi učenja i što se očekuje od polaznika.	4	5	4,82	0,39
Predmeti unutar ovoga programa me iznimno zanimaju.	4	5	4,68	0,48
PPDMN program pruža dobar temelj za buduće zaposlenje.	4	5	4,82	0,39
PPDMN program pruža dobar temelj za osobni razvoj.	4	5	4,82	0,39
Čuo/la sam pozitivne preporuke o ovom programu.	3	5	4,82	0,50
Ovaj program je ispunio sva moja očekivanja.	3	5	4,82	0,50
Preporučio bih ovaj program svima.	4	5	4,82	0,39

Sudionici su svoje slaganje s tvrdnjama vezanima uz PPDMN program izrazili na skali Likertova tipa od 5 stupnjeva, pri čemu je broj 1 označavao procjenu *uopće se ne slažem*, a 5 *u potpunosti se slažem*. Iz Tablice 6 vidljivo je da su jednako visoka slaganja, na prosječnoj razini  $M=4,82$ , izražena uz tvrdnje o jasno definiranim ishodima učenja i očekivanjima, programu kao dobrom temelju za buduće zaposlenje i osobni razvoj, pozitivnim preporukama programa, ispunjenim očekivanjima i vjerojatnost preporuke programa drugima.

Grafički prikaz 7. Prosječne vrijednosti procjena na tvrdnje vezane uz PPDMN program



#### 4. Kvalitativna analiza odgovora sudionika na pitanja otvorenog tipa

Na pitanje što im se u radu PPDMN programa posebno svidjelo, najveći broj odgovora sudionika nalazi se u kategoriji kvalitete nastave i stručnosti nastavnika. Sudionici kao prednost navode kvalitetna i zanimljiva predavanja, stručnost i znanje predavača, metode predavanja i prenošenja znanja, razumijevanje objektivnih situacija i događanja u struci. Sudionici u ovoj kategoriji također navode fleksibilnost predavača, trud koji su predavači uložili u pripremu, organizaciju i izvedbu nastave, organizaciju rada, dodatne metode samostalnog rada uz usmeni ispit poput pisanja eseja i izrade prezentacije, poticanje na promišljanje o problemima te jasna očekivanja, odnosno jasno definirane ishode učenja. Sljedeća je po zastupljenosti kategorija komunikacije, u kojoj su sudionici istaknuli pristupačnost, ljubaznost, susretljivost i suradljivost predavača, komunikacijske vještine, fleksibilnost i mogućnost dogovora, visoku razinu profesionalnosti predavača, dostupnost predavača za konzultacije i spremnost da odgovore na zahtjeve polaznika, opis situacija u kojima se polaznici mogu pronaći u budućnosti te kako postupiti u njima, te primjere iz prakse koji su povezivali teorijsko i praktično znanje.

U kategoriji organizacije PPDMN programa sudionici su u svojim odgovorima kao prednosti naveli konciznost, praktičnost i interaktivnost programa, obradu tema na zanimljiv način s tendencijom implementacije u poziv učitelja i primjenu u praktičnom radu odgoja i obrazovanja kao cjeloživotnog procesa; mogućnost obrade tema kroz vlastito iskustvo i izričaj, prilagođenost rasporeda obavezama polaznika, dostupnost materijala za učenje od početka programa, koji ne samo da su služili tijekom

prolaska kroz program i za pripremu za ispite, već se mogu koristiti u nastavnom radu, te aktualnost programa.

Na pitanje što bi predložili s ciljem unaprjeđenja kvalitete sudionici su predložili redukciju teorijskog dijela i povijesti razvoja pojedinih područja uz pojačanje aktualnih tema primjenjivih u praktičnom radu, planiranu interakciju tijekom nastave s ciljem kontinuiranog usvajanja znanja te nešto blaži intenzitet nastave s većim razmacima između predavanja i ispitnih rokova.