



Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija

Na temelju članka 19. stavka 3. točka 1. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine, broj 119/22), članka 29. točke 10. Statuta Fakulteta hrvatskih studija, članka 5. stavaka 3. i 4. Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu od 20. travnja 2010. i 19. svibnja 2016., članka 6. Pravilnika o poslijediplomskim studijima od 9. prosinca 2014. (KLASA: 640-01/14-2/49, URBROJ: 380-1/1-14/16) i Odluke Vijeća poslijediplomskih studija Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 30. siječnja 2024. (KLASA: 643-04/24-4/0001, URBROJ: 380-7/68-24-0005), Fakultetsko vijeće Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu na 76. sjednici održanoj 11. ožujka 2024. donijelo je

O D L U K U

I. Prihvaćaju se opisi predmeta:

1. *Epistemologija / Epistemology*
2. *Estetika*
3. *Filozofija uma i kognitivna znanost*
4. *Hermeneutika*
5. *Logika*
6. *Politička i pravna filozofija*
7. *Povijest filozofije*

na sveučilišnom doktorskom studiju Filozofije, u obrascima koji su sastavni dio ove Odluke.

U Zagrebu 11. ožujka 2024.

KLASA: 640-01/24-2/0005

URBROJ: 380-1/1-24-0017



Dostaviti:

1. Vijeće poslijediplomskih studija
2. Nastavnici i izvoditelji predmeta na doktorskom studiju Filozofije
3. Ured za ECTS
4. Ured za osiguravanje kvalitete – za Očevidnik studijskih programa
5. Pismohrana

Opis predmeta

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|---|---|---|----------|
| 1.1. Nositelj predmeta | Prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak | 1.6. Godina studija u kojoj se predmet izvodi | I. i II. |
| 1.2. Naziv predmeta | Epistemologija | 1.7. Bodovna vrijednost (broj bodova po ECTS-u) | 10 |
| 1.3. Suradnici | | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16+0+0 |
| 1.4. Studijski program (preddiplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski studij filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na predmetu | 15 |
| 1.5. Status predmeta | <input checked="" type="checkbox"/> obvezatni <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja predmeta <i>on line</i> (najviše 20 %) | 1. |
| 2. OPIS PREDMETA | | | |
| 2.1. Ciljevi predmeta | <p>Predmetom se nastoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> objasniti glavne probleme, pojmove, argumente i teorije u interdisciplinarnom presjeku epistemologije i kognitivne psihologije, osposobiti studente za analiziranje relevantnih pojmoveva, argumenata i teorija u okviru epistemologije i kognitivne psihologije, osposobiti studente za vrednovanje relevantnih epistemoloških argumenata i teorija, osposobiti studente za povezivanje i razlikovanje relevantnih epistemoloških i kognitivno-psiholoških objašnjenja. | | |
| 2.2. Uvjeti za upis predmeta i / ili ulazne kompetencije potrebne za predmet | Završen diplomski studij filozofije, psihologije ili nekog drugog dodirnog znanstvenog polja. | | |
| 2.3. Akademска postignućа (ishodi učenja) na razini programa kojima predmet pridonosi | <p>Nakon uspješnog pohađanja predmeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> analizirati probleme u epistemologiji kao jednoj od glavnih filozofskih disciplina i vrednovati različite epistemološke teorije i metode s obzirom na ostale filozofske discipline, analizirati i vrednovati znanstvene i stručne radove iz različitih komplementarnih znanstvenih područja i disciplina, kritički preispitati različite teorije, objasniti i vrednovati neke klasične filozofske argumente unutar [epistemologije kao jedne od] standardnih filozofskih disciplina, prosudjivati znanstvene spoznaje u svrhu generiranja istraživačkih hipoteza i podupirati znanstveni pristup spoznaji, podupirati interdisciplinarni pristup u analizi i rješavanju različitih filozofskih problema uvažavajući specifičnosti filozofske argumentacije. | | |

| | |
|---|---|
| 2.4. Očekivana akademska postignuća (ishodi učenja) na razini predmeta (3-10) | <p>Studenti će moći:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. definirati relevantne epistemološke i kognitivno-psihološke pojmove, 2. objasniti neke od glavnih epistemoloških i kognitivno-psiholoških teorija u domeni spoznajnih procesa, 3. vrednovati glavne epistemološke argumente i objašnjenja, 4. opisati neke od relevantnih istraživačkih rezultata i eksperimenata u kognitivnoj psihologiji, 5. razlikovati između epistemološkog i kognitivno-psihološkog objašnjenja spoznajnih procesa. |
| 2.5. Opis sadržaja predmeta | <p><i>Kolegiji/tematske cjeline unutar predmeta:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> I. Epistemologija i kognitivna psihologija percepcije II. Epistemologija i kognitivna psihologija pamćenja III. Epistemologija i kognitivna psihologija svijesti IV. Epistemologija i kognitivna psihologija zaključivanja i odlučivanja <p>I) Epistemologija i kognitivna psihologija percepcije (4+0+0), 3 ECTS boda,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kognitivna psihologija percepcije (i): neuralna osnova i elementi percepcije; direktna i indirektna percepcija; teorije „odozdo-prema-gore“: ekološka teorija, teorija predložaka, teorija sparivanja istaknutih obilježja, teorija prepoznavanja po sastavnicama 2. Kognitivna psihologija percepcije (ii): uloga prethodnih konceptualizacija i zaključivanja u percepciji; teorije „odozgo-prema-dolje“: konstruktivna teorija 3. Epistemologija percepcije (i): perceptivni realizam direktni (naivni, znanstveni) i indirektni realizam (teorija osjetilnih podataka, reprezentacionalizam); teorijski argumenti (iz iluzije, iz fenomenalnog/introspektivnog sadržaja, iz vremenskog razmaka, iz neuralne kompleksnosti) 4. Epistemologija percepcije (ii): perceptivni antirealizam (fenomenalizam, konstruktivizam); percepcija i perceptivno znanje: percepcija kao generativan epistemički izvor <p>II) Epistemologija i kognitivna psihologija pamćenja (4+0+0), 2 ECTS boda</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Kognitivna psihologija pamćenja (i): neuralna osnova i elementi pamćenja; pamćenje kao pohranjivanje, zadržavanje i povrat informacija; implicitno vs. eksplicitno pamćenje; kratkoročno vs. dugoročno pamćenje; epizodično vs. semantičko pamćenje 6. Kognitivna psihologija pamćenja (ii): teorije višestruke pohrane, teorija višestupanske obrade informacija, radnomemorijska teorija, teorija više memorijskih sustava; (re-) konstruktivan karakter pamćenja: kontekstualni, drugi kognitivni i ostali nememorijski čimbenici u memorijskom procesu; zaboravljanje: teorija interferencije i teorija raspada 7. Epistemologija pamćenja (i): memorijski realizam (direktni i indirektni); memorijski antirealizam (fenomenalizam: reduktivni i eliminativni; konstruktivizam); teorijski argumenti (Russellova hipoteza) 8. Epistemologija pamćenja (ii): pamćenje i memorijsko znanje; pamćenje kao prezervativan i kao generativan epistemički izvor <p>III) Epistemologija i kognitivna psihologija svijesti (4+0+0) 2 ECTS boda</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Kognitivna psihologija svijesti i pozornosti (i): neuralna osnova svijesti i pozornosti; svjesna i nesvjesna pozornost; selektivna pozornost; podijeljena pozornost 10. Kognitivna psihologija svijesti i pozornosti (ii): svijest, pozornost i introspekcija (eksperimentalni i historijski aspekti) |

| | Naslov | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost preko ostalih medija |
|--|---|------------------------|---------------------------------|
| 2.11. Obvezatna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Adler, J. E. / Rips, J. L. (ur.), 2008. <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i> , Cambridge University Press [odabrana poglavlja]. | | PDF |
| | Audi, Robert, 2011. <i>Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge</i> , Routledge. | | PDF |
| | Čuljak, Zvonimir, 2015. <i>Znanje i epistemičko opravdanje: suvremene teorije znanja i epistemičkog opravdanja</i> , Zagreb: Ibis grafika. | Knjižnica FHS | |
| | Nadel, Lynn (ur.), 2003. <i>Encyclopedia of Cognitive Science</i> , London: Nature Publishing Group [odabrana poglavlja]. | | PDF |
| | Sternberg, Joseph / Sternberg, Karin, 2016. <i>Cognitive Psychology</i> , 7. izd., Boston: Cengage Learning. | | PDF |
| | | | |
| 2.12. Dopunska literatura | Crane, Tim / French, Craig, 2021. „The Problem of Perception“, u: Edward N. Zalta (ur.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> , https://plato.stanford.edu/entries/perception-problem/ , 18. 08. 2021. | | |
| | Dancy, Jonathan, 2001. <i>Uvod u suvremenu epistemologiju</i> , Zagreb: Hrvatski studiji. | | |
| | Evans, Jonathan St. B. T., 2003. „In two minds: dual-process accounts of reasoning“, <i>Trends in Cognitive Sciences</i> 7 (10), 454 – 459. | | |
| | Evans, Jonathan St. B. T., Over, D. E., Manktelow, K. I., 2008. „Reasoning, Decision Making, and Rationality“, u: J. E. Adler, L. J. Rips (ur.) <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i> , Cambridge University Press, 437 –450. | | |
| | Gigerenzer, Gerd, 2008. <i>Snaga intuicije. Inteligencija nesvjesnog</i> , Zagreb: Algoritam. | | |
| | Kahneman, Daniel, 2013. <i>Misliti, brzo i sporo</i> , Zagreb: Mozaik knjiga d.o.o. | | |
| | Lackey, Jennifer, 2005. „Memory as a Generative Epistemic Source“, <i>Philosophy and Phenomenological Research</i> , 70.3, 636-658. | | |
| | Michaelian, Kourken / Sutton, John, 2017. „Memory“, u: Edward N. Zalta (ur.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> , https://plato.stanford.edu/entries/memory/#EpisMemo , 24. 04. 2017. | | |
| | Schiwitzgabel, Eric, 2019. „Introspection“, u: Edward N. Zalta (ur.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> , https://plato.stanford.edu/entries/introspection/#GenFealnt , 18. 10. 2019. | | |
| | Sekulić, Dragana, 2016. <i>Psihologija zaključivanja i logika</i> , Zagreb: KruZak. | | |
| 2.13. Ostalo (prema mišljenju predlagatelja) | | | |

Course description

| 1. GENERAL INFORMATION | | | | |
|--|--|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| 1.1. Course teacher | Prof. Zvonimir Čuljak | | 1.6. Year of the study | 1 st or 2 nd |
| 1.2. Name of the course | Epistemology | | 1.7. ECTS credits | 10 |
| 1.3. Associate teachers | | | 1.8. Type of instruction (number of hours L + E + S + e-learning) | 16+0+0+0 |
| 1.4. Study program (undergraduate, graduate, integrated) | Doctoral study of Philosophy | | 1.9. Expected enrolment in the course | 15 |
| 1.5. Status of the course | <input checked="" type="checkbox"/> mandatory | <input type="checkbox"/> elective | 1.10. Level of application of e-learning (level 1, 2, 3), percentage of online instruction (max. 20%) | Level 1 |
| 2. COURSE DESCRIPTION | | | | |
| 2.1. Course objectives | <p>The course is intended to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. explain the main problems, concepts, arguments, and theories in the inter-disciplinary intersection of epistemology and cognitive psychology, 2. enable students to analyze relevant concepts, arguments, and theories in the framework of epistemology and cognitive psychology, 3. enable students to evaluate relevant epistemological arguments and theories, 4. enable students to relate and distinguish relevant epistemological and cognitive-psychological explanations. | | | |
| 2.2. Enrolment requirements and/or entry competencies required for the course | Completed graduate studies in philosophy, psychology, or another related scientific field. | | | |
| 2.3. Learning outcomes at the level of the program to which the course contributes | <p>On successful completion of the course, students will be able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analyze problems in epistemology as one of the main philosophical disciplines as well as evaluate various epistemological theories and methods with respect to other philosophical disciplines, 2. analyze and evaluate scientific and professional works in various complementary scientific areas and disciplines 3. critically review various theories, 4. explain and evaluate some classical philosophical arguments within [epistemology as one of] standard philosophical disciplines, 5. consider scientific knowledge in order to formulate scientific hypotheses, as well as to support a scientific approach to cognition, 6. support an interdisciplinary approach to the analysis and solving various philosophical problems, respecting the specificity of the philosophical argumentation. | | | |
| 2.4. Expected learning outcomes at the level of the course (3 to 10 learning outcomes) | <p>On successful completion of the course, students will be able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. define relevant epistemological and cognitive-psychological concepts, 2. explain some of the main epistemological and cognitive-psychological theories in the domain of cognitive processes, 3. evaluate some of the main epistemological arguments and explanations, 4. describe some of the relevant research results and experiments in cognitive psychology, 5. distinguish between epistemological and cognitive-psychological explanations of cognitive processes. | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| 2.5. Course content (syllabus) | <p>Topics:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. Epistemology and the cognitive psychology of perception II. Epistemology and the cognitive psychology of memory, III. Epistemology and the cognitive psychology of consciousness IV. Epistemology and the cognitive psychology of reasoning and decision making <p>I) Epistemology and the cognitive psychology of perception (4+0+0+0), 3 ECTS credits</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The cognitive psychology of perception (i): neural basis and elements of perception; direct and indirect perception; bottom-up theories: ecological theory, templates theory, feature-matching theory, recognition-by-components theory 2. The cognitive psychology of perception (ii) the role of previous conceptualizations and reasoning in perception; top-down theories: construction theory 3. Epistemology of perception (i): perceptual realism: direct (naïve and scientific) and indirect realism (sense-datum theory, representationalism); theoretical arguments (a. from illusion, a. from the phenomenal/introspective content, the time-lag a., a. from the neural complexity) 4. Epistemology of perception (ii): perceptual anti-realism (phenomenalism, constructivism); perception and perceptual knowledge; perception as a generative epistemic source <p>II) Epistemology and the cognitive psychology of memory (4+0+0+0), 2 ECTS credits</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The cognitive psychology of memory (i): neural basis and elements of memory; memory as storing, retaining, and retrieving of information; implicit vs. explicit memory; short-term vs. long-term memory; episodic memory vs. semantic memory 2. The cognitive psychology of memory (ii): multistore theories, levels-of-processing theory, working memory theory, multiple memory systems theory; (re-) constructive character of memory: contextual, other cognitive and non-memory factors in memory processes; forgetting: interference theory, decay theory 3. Epistemology of memory (i): realist theories of memory (direct vs indirect realism); anti-realist theories of memory (phenomenalism: reductive vs eliminative; constructivism); theoretical arguments (Russell's hypothesis) 4. Epistemology of memory (ii): memory and memorial knowledge; memory as a preservative and generative epistemic source <p>III) Epistemology and the cognitive psychology of consciousness (4+0+0+0) 2 ECTS credits</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The cognitive psychology of consciousness and attention (i): neural basis of consciousness and attention; conscious and unconscious attention; selective attention; divided attention 2. The cognitive psychology of consciousness and attention (ii): consciousness, attention, and introspection (experimental and historical aspects) 3. Epistemology of consciousness and introspection (i): realist and anti-realist theories of consciousness and introspection; causal theory vs. containment theory; the doctrine of privileged access and the private language argument 4. Epistemology of consciousness and introspection (ii): consciousness, introspection, and introspective knowledge; introspection as a generative epistemic source; introspection and self-knowledge |
|--------------------------------|--|

| | IV) Epistemology and the cognitive psychology of reasoning and decision making (4+0+0+0), 2 ECTS credits | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-----|-----|--|--|-----|---|---|----|--------|--|----|-------------------------|-----|--|-------|-----|--|---------------|--|----|---------|--|--|------------------|--|----|----------------|--|----|---------|--|--|---------|--|----|--------------|--|----|----------------------|----|--|
| | 1. The cognitive psychology of reasoning and decision making (i): logical and probabilistic relations vs. psychological processes; fallacies in reasoning and decision making as deviations from the norm and as pragmatic/adaptive strategies: the selection task, the conjunction fallacy, the gambler's fallacy 2. The cognitive psychology of reasoning and decision making (ii): theories of heuristics, theories of pragmatic reasoning schemas, theories of ecological rationality, dual-process theories 3. Epistemology of reasoning and decision making (i): descriptive and normative aspects of reasoning and decision making 4. Epistemology of reasoning and decision making (ii): reasoning, decision making, and inferential knowledge; theoretical (epistemic) and practical rationality | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6. Format of instruction: | <input checked="" type="checkbox"/> lectures <input type="checkbox"/> online in its entirety (if necessary) <input type="checkbox"/> independent assignments (optional for the advanced students) <input type="checkbox"/> essay on a given topic <input checked="" type="checkbox"/> seminar paper on a given topic | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.7. Comments: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.8. Student responsibilities | 1. attending lectures. 2. studying required texts. 3. composing a seminar paper | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.9. Monitoring student work | <table border="1"> <tr> <td>Class attendance</td><td>YES</td><td></td><td>Research</td><td></td><td>NO</td><td>Oral exam</td><td></td><td>NO</td></tr> <tr> <td>Experimental work</td><td></td><td>NO</td><td>Report</td><td></td><td>NO</td><td>Written colloquium/test</td><td>YES</td><td></td></tr> <tr> <td>Essay</td><td>YES</td><td></td><td>Seminar paper</td><td></td><td>NO</td><td>(other)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Preliminary exam</td><td></td><td>NO</td><td>Practical work</td><td></td><td>NO</td><td>(other)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Project</td><td></td><td>NO</td><td>Written exam</td><td></td><td>NO</td><td>ECTS credits (total)</td><td>10</td><td></td></tr> </table> | | Class attendance | YES | | Research | | NO | Oral exam | | NO | Experimental work | | NO | Report | | NO | Written colloquium/test | YES | | Essay | YES | | Seminar paper | | NO | (other) | | | Preliminary exam | | NO | Practical work | | NO | (other) | | | Project | | NO | Written exam | | NO | ECTS credits (total) | 10 | |
| Class attendance | YES | | Research | | NO | Oral exam | | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Experimental work | | NO | Report | | NO | Written colloquium/test | YES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Essay | YES | | Seminar paper | | NO | (other) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Preliminary exam | | NO | Practical work | | NO | (other) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Project | | NO | Written exam | | NO | ECTS credits (total) | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.10. Evaluating student work | Based on an essay and a written test/colloquium | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.11. Required literature (available in the library and/or via other media) | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Title</th><th>Number of copies in the library</th><th>Availability via other media</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adler, J. E. / Rips, J. L. (ed.), 2008. <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i>, Cambridge University Press [selected chapters].</td><td></td><td>PDF</td></tr> <tr> <td>Audi, Robert, 2011. <i>Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge</i>, Routledge.</td><td></td><td>PDF</td></tr> <tr> <td>Čuljak, Zvonimir, 2015. <i>Znanje i epističko opravdanje: suvremene teorije znanja i epističkog opravdanja</i>, Zagreb: Ibis grafika</td><td>3</td><td></td></tr> </tbody> </table> | | Title | Number of copies in the library | Availability via other media | Adler, J. E. / Rips, J. L. (ed.), 2008. <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i> , Cambridge University Press [selected chapters]. | | PDF | Audi, Robert, 2011. <i>Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge</i> , Routledge. | | PDF | Čuljak, Zvonimir, 2015. <i>Znanje i epističko opravdanje: suvremene teorije znanja i epističkog opravdanja</i> , Zagreb: Ibis grafika | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Title | Number of copies in the library | Availability via other media | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Adler, J. E. / Rips, J. L. (ed.), 2008. <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i> , Cambridge University Press [selected chapters]. | | PDF | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Audi, Robert, 2011. <i>Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge</i> , Routledge. | | PDF | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Čuljak, Zvonimir, 2015. <i>Znanje i epističko opravdanje: suvremene teorije znanja i epističkog opravdanja</i> , Zagreb: Ibis grafika | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|--|-----|
| | Sternberg, Joseph / Sternberg, Karin, 2016. <i>Cognitive Psychology</i> , 7 th ed., Boston: Cengage Learning. | | PDF |
| 2.12. Optional literature | <p>Crane, Tim / French, Craig, 2021. „The Problem of Perception“, in: Edward N. Zalta (ed.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, https://plato.stanford.edu/entries/perception-problem/, 18. 08. 2021.</p> <p>Dancy, Jonathan, 2001. <i>Uvod u suvremenu epistemologiju</i>, Zagreb: Hrvatski studiji.</p> <p>Evans, Jonathan St. B. T., 2003. „In two minds: dual-process accounts of reasoning“, <i>Trends in Cognitive Sciences</i> 7 (10), 454 – 459.</p> <p>Evans, Jonathan St. B. T., Over, D. E., Manktelow, K. I., 2008. „Reasoning, Decision Making, and Rationality“, in: J. E. Adler, L. J. Rips (eds.) <i>Reasoning: Studies of Human Inference and its Foundations</i>, Cambridge University Press, 437 –450.</p> <p>Gigerenzer, Gerd, 2008. <i>Snaga intuicije. Inteligencija nesvjesnog</i>, Zagreb: Algoritam.</p> <p>Kahneman, Daniel, 2013. <i>Misliti, brzo i sporo</i>, Zagreb: Mozaik knjiga d.o.o.</p> <p>Lackey, Jennifer, 2005. „Memory as a Generative Epistemic Source“, <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 70.3, 636-658.</p> <p>Michaelian, Kourken / Sutton, John, 2017. „Memory“, in: Edward N. Zalta (ed.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, https://plato.stanford.edu/entries/memory/#EpisMemo, 24. 04. 2017.</p> <p>Schiwitzgebel, Eric, 2019. „Introspection“, in: Edward N. Zalta (ed.). <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, https://plato.stanford.edu/entries/introspection/#GenFealnt, 18. 10. 2019.</p> <p>Sekulić, Dragana, 2016. <i>Psihologija zaključivanja i logika</i>, Zagreb: KruZak.</p> | | |
| 2.13. Other (as the proposer wishes to add) | | | |

Opis kolegija

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|---|---|--|----------------|
| 1.1. Nositelj kolegija | doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić | 1.6. Godina studija | I. i II. |
| 1.2. Naziv kolegija | Estetika | 1.7. Broj bodova po ECTS sustavu | 10 |
| 1.3. Suradnici | doc. dr. sc. Marko Kardum | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16 + 0 + 0 + 0 |
| 1.4. Studijski program (prijediplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski studij filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na kolegiju | 5 |
| 1.5. Status kolegija | <input checked="" type="checkbox"/> obvezni <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja kolegija <i>on line</i> (maksimalno 20%) | 1. |
| 2. OPIS KOLEGIJA | | | |
| 2.1. Ciljevi kolegija | Upoznati studente sa središnjim pitanjima i problemima estetike. Prezentirati relevantne estetičke probleme i teorije, pojmove i kategorije te suvremene umjetničke pravce. Potaknuti zanimanje za samostalni znanstvenoistraživački rad u području estetike. | | |
| 2.2. Uvjeti za upis kolegija i / ili ulazne kompetencije potrebne za kolegiju | Nema | | |
| 2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima kolegij pridonosi | Osposobiti studente za samostalan istraživački rad u području estetike. Kritički sagledati i analizirati glavne teme i probleme estetike. Poredbeno vrjednovati pluralizam estetičkih teorija. Interpretirati temeljne estetičke kategorije. Razviti senzibilitet za umjetničko stvaralaštvo. | | |
| 2.4. Očekivani ishodi učenja na razini kolegija (3-10 ishoda učenja) | Definirati glavne teme i probleme estetike. Razumjeti pojmove poput <i>mimesis</i> , ukus, lijepo, ružno. Prepoznati različite pristupe i teorije u definiranju umjetnosti. Identificirati glavne estetičke ideje umjetnosti 20. stoljeća. Protumačiti ulogu računalne tehnologije u umjetnosti. Kritički raspravljati o problemima estetike i analizirati ih s obzirom na ostale filozofske discipline. | | |
| 2.5. Sadržaj kolegija | Predmet je podijeljen na četiri kolegija koji sadržavaju po četiri sata nastave: | | |

| | | | |
|-------------------------------|---|--|-----------------|
| | <p>(A) Ontologija umjetničkih djela (doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Status umjetničkih djela kod antičkih filozofa. 2. Tradicionalne definicije umjetnosti (reprezentacijska, ekspresivistička, formalistička). 3. Skeptički argumenti u definiranju umjetnosti. 4. Institucionalistički pristup umjetnosti. <p>(B) Estetika ružnoće (doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Povijest ružnoće (antika i srednji vijek). 2. Povijest ružnoće (renesansa i barok). 3. Pojam ružnoće u 19. i 20. stoljeću (Rosenkranz, Baudelaire, Nietzsche, Dessoir, Adorno, Camus, Sartre, Eco). 4. Kič. <p>(C) Estetičke ideje <i>Gorgone</i> (doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Estetsko-ideološki koncepti (ne)grupe <i>Gorgona</i>. 10. Likovna dematerijalizacija. 11. Anti-slika, »nulta točka« slike. 12. Šutnja i Ništa kao umjetnička intencija. <p>(D) Umjetnost u suradnji sa znanosti (doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Destrukcija kao stvaralački akt. 14. Umjetnost i prirodne znanosti. 15. Digitalna umjetnost. 16. Umjetnost i umjetna inteligencija. Budućnost umjetnosti. | | |
| 2.6. Vrste izvođenja nastave: | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> on line u cijelosti <input type="checkbox"/> mješovito e-učenje <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> (ostalo upisati) | 2.7. Komentari: |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|----------------|----|----|--------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 2.8. Obveze studenata | Aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje kraćih znanstvenih radova iz svih odslušanih kolegija. | | | | | | | | |
| 2.9. Praćenje rada studenata | Pohađanje nastave | DA | | Istraživanje | DA | | Usmeni ispit | | NE |
| | Eksperimentalni rad | | NE | Referat | | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Esej | | NE | Seminarski rad | DA | | (Ostalo upisati) | | |
| | Kolokvij | | NE | Praktični rad | | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Projekt | | NE | Pismeni ispit | | NE | Broj bodova po ECTS sustavu (ukupno) | | 5 |
| 2.10. Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Naslov | | | | | | | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost putem ostalih medija |
| | Adajian, Thomas, "The Definition of Art", <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Summer 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.) na: https://plato.stanford.edu/entries/art-definition/#TraDef | | | | | | | | |
| | Platon, <i>Država</i> , Naklada Juričić, Zagreb, 2004., odabrani dijelovi – X. knjiga | | | | | | | | |
| | Bond, E. J., "The Essential Nature of Art." <i>American Philosophical Quarterly</i> , 12 (1975), str. 177–183. | | | | | | | | |
| | Lopes, D. M., "Nobody Needs a Theory of Art" <i>Journal of Philosophy</i> , 105 (2008), str. 109–127. | | | | | | | | |
| | Danto, A. C., <i>Preobražaj svakidašnjeg</i> , Kruzak, Zagreb, 1997. | | | | | | | | |
| | Eco, U. (a cura di), <i>Storia della bruttezza</i> , Bompiani, Milano, 2013. | | | | | | | | |
| | Sunajko, G., <i>Estetika ružnog</i> , Naklada Breza, Zagreb, 2018. | | | | | | | | |
| | Gorgona, ur. M. Gattin, Muzej suvremene umjetnosti, 2002. | | | | | | | | |
| | Denegri, J., <i>Gorgona</i> , Agroinova d.o.o., Zagreb, 2018. | | | | | | | | |
| 2.11. Dopunska literatura | <i>Rosenkranz, K., Ästhetik der Hässlichen</i> , ReclamVerlag, Leipzig, 1990. | | | | | | | | |
| | <i>Rosenkranz, K., Aesthetics of Ugliness</i> , a critical edition, trans. A. Pop, M. Widrich, <i>Bloomsbury, London/New York</i> , 2015. | | | | | | | | |
| | Zidić, I., <i>Granica i obostrano. Studije i ogledi o hrvatskoj umjetnosti XX. stoljeća</i> (Zagreb: Art studio Azinović, 1996). | | | | | | | | |
| | Vaništa, J., <i>Zapisi</i> , Kratis, Zagreb, 1995. | | | | | | | | |
| | Vaništa, J., <i>Knjiga zapisa</i> , Kratis, Zagreb, 2001. | | | | | | | | |
| | Seder, Đ., »Nemogućnost slike«, <i>Život umjetnosti</i> 13 (1971), str. 78–79. | | | | | | | | |
| | Mrkonjić, Z., »Druga svjetlost Đure Sdera«, <i>Život umjetnosti</i> 5 (1967), str. 90–96. | | | | | | | | |
| | Maković, Z., <i>Julije Knifer</i> , Meandar, Studio Rašić, Zagreb, 2002. | | | | | | | | |
| | Knifer, J., »Zapisi«, <i>Život umjetnosti</i> 35 (1983), str. 28–34. | | | | | | | | |

Maković, Z., »Zapisi Julija Knifera«, *Život umjetnosti* 35 (1983), str. 26–27.
Rus, Z., *Apstraktna umjetnost u Hrvatskoj 1, Slikarstvo, egzistencija, apstrakcija*, Logos, Split, 1985.
Denegri, J., *Apstraktna umjetnost u Hrvatskoj 2, Geometrijske tendencije u hrvatskoj umjetnosti*, Logos, Split, 1985.

Opis kolegija

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|--|--|---|---|
| 1.1. Nositelj kolegija | doc. dr. sc. Marko Kardum | 1.6. Godina studija | I. i II. |
| 1.2. Naziv kolegija | Filozofija umra i kognitivna znanost | 1.7. Broj bodova po ECTS sustavu | 10 |
| 1.3. Suradnici | izv. prof. dr. sc. Sandro Skansi, doc. dr. sc. Tomislav Janović | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16P+0+0 |
| 1.4. Studijski program (prijediplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski | 1.9. Očekivani broj studenata na kolegiju | 15 |
| 1.5. Status kolegija | <input checked="" type="checkbox"/> obvezni | <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja kolegija <i>on line</i> (maksimalno 20%) |
| 2. OPIS KOLEGIJA | | | |
| 2.1. Ciljevi kolegija | | | |
| 2.2. Uvjeti za upis kolegija i / ili ulazne kompetencije potrebne za kolegij | Upisan doktorski studij filozofije. | | |
| 2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima kolegij pridonosi | <p>Ishodi učenja na razini programa kojima predmet pridonosi:</p> <p>IU 2.: Kritički prikazati i objasniti različite oblike strukturiranoga i kritičkoga mišljenja.</p> <p>IU 3.: Uspostaviti i objasniti različite oblike vrijednosnih prosudbi.</p> <p>IU 5.: Objasniti i opisati razumijevanje različitih aspekata identiteta: osobni, kulturni, jezični, religijski, regionalni, narodni, nacionalni, europski.</p> <p>IU 7.: Formalizirati, protumačiti i objasniti analitičko-matematizirani pristup u rješavanju filozofskih problema.</p> | | |
| 2.4. Očekivani ishodi učenja na razini kolegija (3-10 ishoda učenja) | <p>Vrednovati filozofske argumente u razmatranju uma.</p> <p>Objasniti povezanost filozofskih argumenata o umu s argumentima ostalih znanosti.</p> <p>Izložiti filozofske, kognitivno-znanstvene i evolucijske pretpostavke objašnjenja ponašanja bioloških i artificijelnih sustava.</p> <p>Razlikovati intencionalistička od kauzalnih objašnjenja ponašanja i pokazati važnost pripisivanja intencionalnosti za komunikaciju i kolektivno djelovanje.</p> <p>Integrirati znanja o konekcionizmu, neuralnim mrežama i dubokom učenju u širi kontekst spoznaja o filozofiji uma i kognitivnoj znanosti.</p> <p>Analizirati ulogu sintakse, semantike i reprezentiranja unutar konekcionizma.</p> <p>Objasniti razvoj hrvatskih ranih programa umjetne inteligencije u kontekstu hladnoratovske geopolitike.</p> <p>Vrednovati različite hrvatske rane programe umjetne inteligencije.</p> | | |
| 2.5. Sadržaj kolegija | <p>Predmet je podijeljen na četiri cjeline od kojih se svaka sastoji od četiri sata:</p> <p>(A) Problemi filozofije uma: problemi svijesti, intencije i kvalija (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <p>(B) Mentalna stanja i ljudsko ponašanje (vodi doc. dr. sc. Tomislav Janović)</p> <p>(C) Konekcionizam, um i umjetne neuronske mreže (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------|----------------|-------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|----|
| | (D) Kibernetika i umjetna inteligencija u Hrvatskoj kasnih 1950-ih godina (vodi izv. prof. dr. sc. Sandro Skansi) <ol style="list-style-type: none"> 1. Um u tradiciji analitičke filozofije 2. Funkcionalistički, fizikalistički i materijalističko-eliminativistički pristupi umu 3. Teški problemi filozofije uma: svijest, intencija, kvalija 4. Filozofija uma i neuroznanost: um, modularnost uma i neuronske mreže 5. Problem drugih umova iz filozofske i kognitivno-psihološke perspektive 6. Pripisivanje intencija i intencionalnosti; intencionalni sustavi 7. Ponašanje, djelovanje (agency), djelatnici (agents) 8. Pučka psihologija („teorija uma“) i njezina uloga u evoluciji komunikacije i kooperacije 9. Konekcionizam u filozofiji uma 10. Razvoj neuralnih mreža 11. Sintaksa, semantika i reprezentacije u konekcionizmu 12. Konekcionizam i duboko učenje 13. Kibernetika i umjetna inteligencija 1950-ih: sličnosti i razlike 14. Carnap, Pitts, Wiener i Bar Hillel: umjetne neuronske mreže i strojno prevođenje 15. Ljapunov, Kolman, Berg i Soboljev: Kibernetika u Sovjetskom Savezu 16. Bulcsu Laszlo i zagrebački kibernetički krug | | | | | | | | |
| 2.6. Vrste izvođenja nastave: | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> on line u cijelosti <input type="checkbox"/> mješovito e-učenje <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> (ostalo upisati) | 2.7. Komentari: | | | | | | |
| 2.8. Obveze studenata | Nazočenje na najmanje 12 nastavnih jedinica, aktivno praćenje nastave, pisani i usmeni ispit. Ocjenjivat će se aktivno sudjelovanje studenata te pisani i usmeni ispit. | | | | | | | | |
| 2.9. Praćenje rada studenata | Pohađanje nastave | DA - 2 boda | | Istraživanje | | NE | Usmeni ispit | DA - 4 boda | |
| | Eksperimentalni rad | | NE | Referat | | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Esej | | NE | Seminarski rad | | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Kolokvij | | NE | Praktični rad | | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Projekt | | NE | Pismeni ispit | DA - 4 boda | | Broj bodova po ECTS sustavu (ukupno) | 10 | |
| 2.10. Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Naslov | | | | | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost putem ostalih medija | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | Chalmers, D. J. (2002). Philosophy of Mind. Classical and Contemporary Readings. Oxford University Press. | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | / |
| | Nagel, T. (1974). What is it Like to Be a Bat? <i>The Philosophical Review</i> , 83: 435-450. | / | DA Web izvor: https://cutonthebiasworkshop.files.wordpress.com/2011/05/nagel-1974-what-is-it-like-to-be-a-bat.pdf |
| | Ayer, A.J. (1954). One's Knowledge of Other Minds. <i>Philosophical Essays</i> . Palgrave Macmillan [str. 191–214]. | | |
| | Dennett, D. (1996). Kinds of Minds: Towards an Understanding of Consciousness. Basic Books (hrv. prijevod: Dennett, D. (2017). Vrste umova: K razumijevanju svijesti. In Tri.). | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | O'Connor, T.; Sandis, C. (ur.). (2010). <i>A Companion to the Philosophy of Action</i> . Wiley-Blackwell [poglavlja 5, 14, 17]. | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | Bechtel, W. (1987). Connectionism and the Philosophy of Mind: An Overview. <i>The Southern Journal of Philosophy</i> , 26(S1): 17–41. doi:10.1111/j.2041-6962.1988.tb00461.x. | | DA Web izvor: https://www.jstor.org/stable/pdf/24438875.pdf?refreqid=fastly-default%3A86ebc52a16a05855200b63c8ac832427&ab_segments=0%2FSYC-6646_phrase_search%2Fltr&origin=&initiator=search-results&acceptTC=1 |

| | | | |
|---------------------------|---|--|---|
| | Kardum, M. (2020). Rudolf Carnap – The Grandfather of Artificial Neural Networks: The Influence of Carnap's Philosophy on Walter Pitts. U Skansi, S. (ur.) <i>Guide to Deep Learning Basics: Logical, Historical and Philosophical Perspectives</i> . Springer [ISBN:978-3-030-37590-4] | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | Gerovich, S. From Newspeak to Cyberspeak. 2002. MIT Press | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | Skansi, S. Mršić, L. i Skelac, I. (2020). The Legacy of Bulcsu Laszlo: a Lost Croatian Machine Translation Program. U Skansi, S. (ur.) <i>Guide to Deep Learning Basics: Logical, Historical and Philosophical Perspectives</i> . Springer [ISBN:978-3-030-37590-4]. | POTREBNO NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | Laszlo, B., Petrović, S. (ur.). (1959). Strojno prevodenje i statistika u jeziku. <i>Naše teme</i> , 6:128-176. | 1 | |
| 2.11. Dopunska literatura | Gefter, A. (2015). <i>The Man Who Tried to Redeem the World with Logic</i> . Nautilus. | / | DA Web izvor: https://nautil.us/the-man-who-tried-to-redeem-the-world-with-logic-235253/ |

Opis predmeta

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|---|---|--|----------|
| 1.1. Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Ivo Džinić | 1.6. Godina studija u kojoj se predmet izvodi | I. i II. |
| 1.2. Naziv predmeta | Hermeneutika | 1.7. Bodovna vrijednost (broj bodova po ECTS-u) | 10 |
| 1.3. Suradnici | prof. dr. sc. Anto Gavrić doc. dr. sc. Marko Kardum | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16 |
| 1.4. Studijski program | Doktorski studij filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na predmetu | 15 |
| 1.5. Status predmeta | <input checked="" type="checkbox"/> obvezatni <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja predmeta <i>on line</i> (maksimalno 20 %) | 1. |
| 2. OPIS PREDMETA | | | |
| 2.1. Ciljevi predmeta | Upoznavanje studenata s osnovama hermeneutika i filozofske hermeneutike kroz prizmu njezinih idejnih začetnika i njezina značaja za razumijevanje temeljnih simboličkih oblika ljudske kulture te općenito za razumijevanje čovjeka kao bitka u svijetu. | | |
| 2.2. Uvjeti za upis predmeta i / ili ulazne kompetencije potrebne za predmet | Nema posebnih uvjeta. | | |
| 2.3. Akademска postignuća (ishodi učenja) na razini programa kojima predmet pridonosi | <ul style="list-style-type: none"> - rasuđivati opće uzroke, počelo i smisao svijeta, ljudsku djelatnost, iskustvo i postojanje te tumačiti i razvijati filozofske spoznaje i teorije; - kritički prikazati i objasniti različite oblike strukturiranoga i kritičkoga mišljenja; - uspostaviti i objasniti različite oblike vrijednosnih prosudbi; - analizirati i protumačiti hrvatski identitet u europskom i svjetskom kontekstu; - analizirati značenja i razumijevanja u jeziku te izgraditi opće filozofske teorije jezika. | | |
| 2.4. Očekivana akademска postignuća na razini predmeta (3-10) | <ul style="list-style-type: none"> - kritički prosuditi o interakciji hermeneutike i hrvatske kulture - prosuditi o vrijednosti hermeneutike kao opće filozofske metodologije u usporedbi sa srodnim filozofskim pristupima - navesti i opisati temeljne označajne i značajne mita kao osobitoga kulturološkoga fenomena te metode i pristupe u njegovu tumačenju; - izdvojiti i sažeti relevantne oblike spoznajnoga pristupa religiji te grupirati i pojasniti glavne njihove glavne sadržajne naglaske; - navesti i analizirati najvažnije probleme u hermeneutici i filozofiji jezika; - objasniti razlike i njihove uzroke u hermeneutičkom i analitičkom pristupu jeziku; - objasniti specifičnost i originalnost hermeneutike Paula Ricoeura; | | |

| | | |
|-----------------------------|---|-----------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - izdvojiti temeljne značajke Ricoeurove hermeneutike sebstva i sposobna čovjeka te opisati narativni identitet; - izdvojiti neke od Ricoeurovih simboličkih sustava važnih za spoznaju ljudske egzistencije. | |
| 2.5. Opis sadržaja predmeta | <p>Predmet je podijeljen na četiri cjeline od kojih se svaka sastoji od četiri sata:</p> <p>(A) Matija Vlačić Ilirik i početak hermeneutike (vodi prof. dr. sc. Ivo Džinić)</p> <p>(B) Hermeneutička refleksija mita i religije (vodi prof. dr. sc. Ivo Džinić)</p> <p>(C) Hermeneutika i filozofija jezika (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <p>(D) Hermeneutika Paula Ricoeura (vodi prof. dr. sc. Anto Gavrić)</p> <p>(A) Matija Vlačić Ilirik i početak hermeneutike (vodi prof. dr. sc. Ivo Džinić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Početci hermeneutike u djelu Matije Vlačića Ilirika 2. Hermeneutika između reformacije i protureformacije 3. Hermeneutika kao prva filozofija jezika 4. Hermeneutika kao metodologija <p>(B) Hermeneutička refleksija mita i religije (vodi prof. dr. sc. Ivo Džinić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Hermeneutika mitskoga mišljenja kao osobitoga kulturnoga fenomena 6. Početci logičkoga pristupa zbilji i filozofija mitologije 7. Religija kao predmet filozofske hermeneutike 8. Temeljna pitanja filozofije religije i kritika religije <p>(C) Hermeneutika i filozofija jezika (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Jezik, značenje i razumijevanje 10. Jezična sintaksa, semantika i pragmatika 11. Strukturalizam, poststrukturalizam, znak i simbol 12. Dekonstrukcija i pragmatizam <p>(D) Hermeneutika Paula Ricoeura (vodi prof. dr. sc. Anto Gavrić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Narativni identitet i hermeneutika sposobna čovjeka 14. Biblijski narativ u filozofiji Paula Ricoeura 15. Hermeneutika simbola 16. Hermeneutika dijaloga i metaforička istina | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> samostalni zadatci | 2.7. Komentari: |

| 2.6. Vrste izvođenja nastave: | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> on line u cijelosti <input type="checkbox"/> mješovito e-učenje <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> (ostalo upisati) | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|----|--------------------------------|----|----|
| 2.8. Obveze studenata | Aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja po izboru iz tematskoga područja odslušanih kolegija. | | | | | | |
| 2.9. Praćenje rada studenata | Pohađanje nastave | DA | Istraživanje | DA | Usmeni ispit | DA | |
| | Eksperimentalni rad | NE | Referat | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Ogled | NE | Seminarski rad | DA | (Ostalo upisati) | | |
| | Kolokvij | NE | Praktični rad | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Projekt | NE | Pisani ispit | NE | Broj bodova po ECTS-u (ukupno) | | 15 |
| 2.10. Ocjenjivanje i vrjednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu | Da bi dobio ocjenu, student predaje jedan seminarski rad u duljini oko 15 stranica iz teme jednog od kolegija koji čine predmet. Nastavnik koji vodi taj kolegij unutar predmeta ispravlja, predlaže izmjene i konačno ocjenjuje studentov pisani rad te potom nositelj predmeta upisuje studentu ocjenu. | | | | | | |
| 2.11. Obvezatna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Naslov | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost putom ostalih medija | | | | |
| | Špet, G., <i>Hermeneutika i njezini problemi</i> , Naklada Breza, Zagreb 2006. | | | | | | |
| | Grondin, J., <i>Uvod u filozofsku hermeneutiku</i> , Akademska knjiga, Novi Sad 2010. | | | | | | |
| | Davies, B. <i>Uvod u filozofiju religije</i> , Scopus, Zagreb 1998. | | | | | | |
| | Solar, M., <i>Edipova braća i sinovi</i> , Golden marketin – Tehnička knjiga, Zagreb 2008. (odabrana poglavlja) | | | | | | |
| | Brnčić, J., „Ricoeurova hermeneutika sebstva“, <i>Filozofska istraživanja</i> (28)3, 2008: 731–747. | | | | | | |
| | Ricoeur, P., <i>Živa metafora</i> , Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1981. | | | | | | |
| | Wittgenstein, L., <i>Filozofska istraživanja</i> , Globus, Zagreb, 1998 | | | | | | |
| | Austin, J. L., <i>Kako djelovati riječima</i> , Disput, Zagreb, 2014 | | | | | | |
| | Derrida, J., <i>O gramatologiji</i> , Veselin Masleša, Sarajevo, 1976. | | | | | | |
| | Cassirer, E., <i>Filozofija simboličkih oblika</i> , prvi dio: <i>Jezik</i> , Dnevnik, Novi Sad, 1985. | | | | | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | Heidegger, M. <i>Bitak i vrijeme</i> , Naprijed, Zagreb, 1985. | | |
| | Gadamer, H. G., <i>Istina i metoda</i> , Veselin Masleša, Sarajevo, 1978. | | |
| | Dilthey, W., „The Rise of Hermeneutics“, <i>New Literary History</i> , (3)2, 1972: 229-244 | | |
| | Kordic, I. "Croatian Philosophers IV: Matija Vlačić Ilirik – Mathias Flacius Illyricus (1520–1575)", <i>Prolegomena</i> 4(2), 2005. | | https://hrcak.srce.hr/103 |
| | Vlačić Ilirik, M. "O načinu razumijevanja Svetoga Pisma", prir. J. Zovko, prev. Ž. Puratić, Zagreb, 1993. | | |
| | de Saussure, F., <i>Tečaj opće lingvistike</i> , ArTresor, Zagreb, 2000. | | |
| 2.12. Dopunska literatura | Hufnagel, E., <i>Uvod u hermeneutiku</i> , Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb 1993. Russell, B., „On Denoting“, <i>Mind</i> , 1905: 479-493. Moati, R., <i>Derrida/Searle. Deconstruction and Ordinary Language</i> , Columbia University Press, New York, 2014. Derrida, J., „Signature Event Context“, <i>Glyph: Johns Hopkins Textual Studies</i> , 1977: 172–197. Wittgenstein, L., <i>Tractatus logico-philosophicus</i> , Moderna vremena, Zagreb, 2003. Carnap, L., <i>The Logical Structure of the World</i> , Open Court, Chicago IL, 2003. Cassirer, E., <i>Ogled o čovjeku. Uvod u filozofiju ljudske kulture</i> , Naprijed, Zagreb, 1978. Searle, J. „How Performatives Work“, <i>Linguistics and Philosophy</i> (12)5, 1989: 535-558. Bach, K., Harnish, R. M. „How Performatives Really Work“, <i>Linguistics and Philosophy</i> (15)1, 1992: 93-110. Cobley, P. (ur.) <i>The Routledge Companion to Semiotics and Linguistics</i> , Routledge, London-New York, 2001. Quine, W. "Two Dogmas of Empiricism", <i>Philosophical Review</i> , 60: 20–43. Quine, W. <i>Word and Object</i> , MIT Press, Chicago IL, 1960. Chomsky, N. <i>Language and Mind</i> , Cambridge University Press, 2006 Lafont, C., <i>The Linguistic Turn in Hermeneutic Philosophy</i> , MIT Press, Chicago IL, 2002. Rorty, R. M. (ur.), <i>The Linguistic Turn</i> , University of Chicago Press, Chicago IL, 1992. Lycan, W. G. <i>Filozofija jezika. Suvremen uvod</i> , Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji, Zagreb, 2011. Kordić, I. <i>Hermeneutika Matije Vlačića Ilirika</i> , Zagreb, 1992. | | |
| 2.13. Ostalo (prema mišljenju predlagatelja) | | | |

Opis kolegija

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|--|--|---|----------|
| 1.1. Nositelj kolegija | izv. prof. dr. sc. Sandro Skansi | 1.6. Godina studija | I. i II. |
| 1.2. Naziv kolegija | Logika | 1.7. Broj bodova po ECTS sustavu | 10 |
| 1.3. Suradnici | doc. dr. sc. Marko Kardum | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16P+0+0 |
| 1.4. Studijski program (prijediplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski studij Filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na kolegiju | 15 |
| 1.5. Status kolegija | <input checked="" type="checkbox"/> obvezni <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja kolegija <i>on line</i> (maksimalno 20%) | 1. |
| 2. OPIS KOLEGIJA | | | |
| 2.1. Ciljevi kolegija | Upoznati studenta s suvremenim znanstvenim temama u logici, njenim vezama s drugim filozofijskim granama, ali i srodnim znanostima poput matematike i teorijskog računarstva. Student će naučiti o odabranim temama iz logike, posthumanizma, kibernetike i kognitivne znanosti, kako čitati znanstvene radove iz ovih disciplina i kako samostalno producirati znanstveni rad. | | |
| 2.2. Uvjeti za upis kolegija i / ili ulazne kompetencije potrebne za kolegij | Upisan doktorski studij filozofije uz položene eventualne razlikovne ispite. | | |
| 2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima kolegij pridonosi | <p>Ishodi učenja na razini programa kojima predmet pridonosi:</p> <p>1.: Rasuđivati opće uzroke, počelo i smisao svijeta, ljudsku djelatnost, iskustvo i postojanje te tumačiti i razvijati filozofske spoznaje i teorije.</p> <p>2.: Kritički prikazati i objasniti različite oblike strukturiranoga i kritičkoga mišljenja.</p> <p>7.: Formalizirati, protumačiti i objasniti analitičko-matematizirani pristup u rješavanju filozofskih problema.</p> <p>8.: Analizirati značenja i razumijevanja u jeziku te izgraditi opće filozofske teorije jezika.</p> <p>10.: Razviti znanstvene metodologije u samostalnom istraživanju.</p> | | |
| 2.4. Očekivani ishodi učenja na razini kolegija (3-10 ishoda učenja) | <p>1. Kritički prosuditi o primjenama dedukcije na analizu zaključivanja</p> <p>2. Kritički prosuditi o primjenama sekvenata i rezolucije na analizu zaključivanja</p> <p>3. Primijeniti DPLL proceduru na analizu logičke zadovoljivosti</p> <p>4. Primijeniti sustave sekvenata i kategorijalne gramatike na analizu hrvatskoga jezika</p> | | |
| 2.5. Sadržaj kolegija | <p>Predmet je podijeljen na četiri cjeline od kojih se svaka sastoji od četiri sata:</p> <p>(A) Dedukcija i dokazi (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <p>(B) Sustavi sekventa za klasičnu, intuicionističku i linearnu logiku (vodi doc. dr. sc. Sandro Skansi)</p> <p>(C) Rezolucija, inverzna rezolucija, zadovoljivost i grafovi (vodi doc. dr. sc. Sandro Skansi)</p> <p>(D) Kategorijalne gramatike i negacija u hrvatskom jeziku (vodi doc. dr. sc. Marko Kardum)</p> <p>1. Uvod</p> | | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------|----|--------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | 2. Dedukcija 3. Teoremi o dedukciji 4. Sekventi 5. Eliminacija reza 6. Linearna logika 7. Jednostrani sekventi i rezolucija 8. Dimacs format i CNF 9. DPLL i CDCL procedure 10. DPLL nad CNF formulama i zadovoljivost 11. Osnove teorija grafova 12. Formule kao grafovi 13. Analiza jezika i problemi filozofije jezika 14. Značenje riječi i generiranje jezika 15. Razumijevanje hrvatskog jezika 16. Završna rasprava | | | | | | |
| 2.6. Vrste izvođenja nastave: | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> on line u cijelosti <input type="checkbox"/> mješovito e-učenje <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> (ostalo upisati) | 2.7. Komentari: | | | | |
| 2.8. Obveze studenata | Nazočenje na najmanje 12 nastavnih jedinica, aktivno praćenje nastave, polaganje dva kolokvija, usmeni ispit. Ocjenjivat će se aktivno sudjelovanje studenata i pismeni ispit. | | | | | | |
| 2.9. Praćenje rada studenata | Pohađanje nastave | DA | Istraživanje | DA | Usmeni ispit | DA | |
| | Eksperimentalni rad | NE | Referat | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Esej | NE | Seminarski rad | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Kolokvij | NE | Praktični rad | NE | (Ostalo upisati) | DA | NE |
| | Projekt | NE | Pismeni ispit | DA | Broj bodova po ECTS sustavu (ukupno) | 10 | |
| 2.10. Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Naslov | | | | | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost putem ostalih medija |
| | Skansi, S. Introduction to Deep Learning 2018 | | | | | 5 | |
| | Skansi, S. Logika i dokazi 2019. | | | | | 3 | |
| | Troelstra, Schwichtenberg. Basic Proof Theory. 2004. | | | | | TREBA NARUČITI | |

| | | | |
|---------------------------|---|---------------------------------------|--|
| | | DVA PRIMJERKA | |
| | Harris, Hirst, Mossinghoff. Combinatorics and Graph Theory. 2010. | TREBA NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | Sipser, M. Introduction to the Theory of Computation. 2003. | TREBA NARUČITI DVA PRIMJERKA | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 2.11. Dopunska literatura | | | |

Opis predmeta

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | | |
|--|---|--|----------------|--|
| 1.1. Nositelj predmeta | Prof. dr. sc. Pavo Barišić | 1.6. Godina studija u kojoj se predmet izvodi | I. i II. | |
| 1.2. Naziv predmeta | Politička i pravna filozofija | 1.7. Bodovna vrijednost (broj bodova po ECTS-sustavu) | 10 ECTS bodova | |
| 1.3. Suradnici | | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16 P | |
| 1.4. Studijski program (preddiplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski studij filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na predmetu | 5 | |
| 1.5. Status predmeta | <input checked="" type="checkbox"/> obvezatni <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja predmeta <i>on line</i> (maksimalno 20 %) | 1. | |
| 2. OPIS PREDMETA | | | | |
| 2.1. Ciljevi predmeta | Proučavanje pojmova, pravaca i predstavnika političke i pravne filozofije. Istraživanje razvoja političke i pravne zajednice s naglaskom na ustavnom obliku parlamentarne demokracije i pravne države. Usavršavanje tumačenja i kritičkoga vrednovanje problema političke i pravne filozofije. Razvijanje analitičkih i sintetičkih umijeća pri definiranju i rješavanju pitanja politike i prava. | | | |
| 2.2. Uvjeti za upis predmeta i / ili ulazne kompetencije potrebne za predmet | Nema posebnih uvjeta za upis predmeta i ne traže se dodatne ulazne kompetencije. | | | |
| 2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima predmet pridonosi | Tumačenje pojmova političke i pravne filozofije. Poznavanje teorija i pravaca razvoja političke i pravne filozofije. Izrada znanstvenih radova s područja filozofije prava i politike. | | | |
| 2.4. Očekivani ishodi učenja na razini predmeta (3-10 ishoda učenja) | Argumentacija u raspravama vezanim uz politički i pravni ustroj društva. Kritičko razmatranje i vrednovanje stajališta i argumenata. Razvijanje sposobnosti samostalnih istraživanja. | | | |
| 2.5. Opis sadržaja predmeta | Predmet je podijeljen na četiri kolegija koji sadrže po četiri sata nastave: 1. Istina i politika Istina i politika u digitalnom dobu. Agon istine i laži i vladavina puka. 2. Pravednost i politika Pravednost u klasičnoj političkoj filozofiji: Platon i Aristotel. Suvremene rasprave o pravednosti. 3. Pravo i politika Prirodno pravo i teorija ljudskih prava. Integrativna filozofija prava Ronald Dworkina. 4. Deliberativna demokracija Aristotelovi argumenti o rasudnoj snazi mnoštva. | | | |

| | |
|--|--|
| | <p>Hugo Grotius, <i>O pravu rata i mira</i> John Locke, <i>Dvije rasprave o vlasti</i> Baruch Spinoza, <i>Politički traktat</i> Charles Montesquieu, <i>O duhu zakona</i> Jean-Jacques Rousseau, <i>Društveni ugovor</i> Johann Gottlieb Fichte, <i>Zatvorena trgovacka država</i> John Stuart Mill, <i>Razmatranja o predstavnicičkoj vladavini</i> John Dewey, <i>Odgoj i demokracija, Liberalizam i društvena akcija</i> Max Weber, <i>Politika kao poziv</i> Gustav Radbruch, <i>Filozofija prava</i> Hans Kelsen, <i>Čista teorija prava</i> Carl Schmitt, <i>Politički spisi</i> Hannah Arendt, <i>Vita activa, Totalitarizam</i> Joachim Ritter, <i>Metafizika i politika</i> John Rawls, <i>Teorija pravednosti, Politički liberalizam</i></p> |
| 2.12. Ostalo (prema mišljenju predlagatelja) | <p>Leo Strauss, Prirodno pravo i historija, Logos, Sarajevo 1971. Ante Pažanin, Filozofija i politika, Liber, Zagreb 1973. Karl-Heinz Volkmann-Schluck, Politička filozofija, Naprijed, Zagreb 1974. Pavo Barišić, Dijalektika običajnosti. Utemeljenje filozofije prava u Hegela, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 1988. Arno Baruzzi, Uvod u političku filozofiju novog vijeka, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb 1994. Miomir Matulović, Ljudska prava, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 1996. Pavo Barišić, Filozofija prava Ante Starčevića, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 1996. Hans Maier, Heinz Rausch, Horst Denzer, Klasici političkog mišljenja, GM, Zagreb 1998. Ante Pažanin, Etika i politika, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2001. Raymond Plant, Suvremena politička misao, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb 2002. Pavo Barišić (ur.), Demokracija i etika, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2005. Leo Strauss, Joseph Cropsey (ur.), Povijest političke filozofije, GM, Zagreb 2006. Jonathan Wolff, Uvod u političku filozofiju, Hrvatski studiji, Zagreb 2011. Pavo Barišić (ur.), Demokracija na prekretnici, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2014. Pavo Barišić, Ante Starčević – Ideali slobode i prava, Školska knjiga, Zagreb, 2022.</p> |

Opis kolegija

| 1. OPĆE INFORMACIJE | | | |
|--|--|---|---|
| 1.1. Nositelj kolegija | doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić | 1.6. Godina studija | I. i II. |
| 1.2. Naziv kolegija | Povijest filozofije | 1.7. Broj bodova po ECTS sustavu | 10 |
| 1.3. Suradnici | prof. dr. sc. Pavo Barišić | 1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P + V + S + e-učenje) | 16 |
| 1.4. Studijski program (prijediplomski, diplomski, integrirani) | Doktorski studij filozofije | 1.9. Očekivani broj studenata na kolegiju | 5 |
| 1.5. Status kolegija | <input checked="" type="checkbox"/> obvezni | <input type="checkbox"/> izborni | 1.10. Razina primjene e-učenja (1., 2., 3. razina), postotak izvođenja kolegija <i>on line</i> (maksimalno 20%) |
| 2. OPIS KOLEGIJA | | | |
| 2.1. Ciljevi kolegija | Proučavanje glavnih autora, djela i ključnih idejnih pravaca povijesti hrvatske filozofije od 12. do 21. stoljeća. Na temelju vrhunskih dostignuća u istraživanjima i aktualnih tema iz povijesti hrvatske filozofije studentima će biti ponuđen odabir odgovarajućih tema za doktorske radove. | | |
| 2.2. Uvjeti za upis kolegija i / ili ulazne kompetencije potrebne za kolegij | Nema | | |
| 2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima kolegij pridonosi | Izrada znanstvenoistraživačkih radova povjesnoga i problemskoga karaktera. Poredbena raščlamba tekstova, tema i problema u okviru povijesti hrvatske filozofije. Razvoj kritičkoga mišljenja i osposobljavanje za povjesno proučavanje tekstova i pravaca filozofije u određenim razdobljima. Osposobljenost za samostalna filozofska istraživanja u povijesti hrvatske filozofije. Razlučivanje i kritička prosudba znanstvenih pristupa te samostalno vrednovanje filozofskih teza i stavova. Kritičko razmatranje i obrazlaganje teza za i protiv stajališta pojedinih filozofa. | | |
| 2.4. Očekivani ishodi učenja na razini kolegija (3-10 ishoda učenja) | Razumijevanje i tumačenje idejnih pravaca i ključnih djela u okviru povijesti europske filozofije. Uspoređivanje pojedinih stajališta i argumenata s odgovarajućim autorima i djelima iz obzora europske filozofije. Kritičko razmatranje i vrednovanje teza i stajališta o pojedinim tezama i idejnim ostvarenjima iz povijesti hrvatske filozofije. Izvođenje zaključaka i obrazlaganje postavaka za i protiv određenih nazora. Poredbeno raščlanjivanje glavnih djela iz povijesti hrvatske filozofije. | | |
| 2.5. Sadržaj kolegija | Predmet je podijeljen na četiri kolegija koji sadrže po četiri sata nastave: | | |

| | | | |
|-------------------------------|---|--|-----------------|
| | <p>(A) Povijest hrvatske filozofske misli od XII. do XVIII. stoljeća (doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Srednji vijek i Herman Dalmatin. 2. Humanističko-renesansna problematika čovjeka, aristotelizam i platonizam u hrvatskoj filozofiji. 3. Renesansne poetike i traktati o ljepoti i ljubavi. 4. Hrvatska estetika i prirodna filozofija. <p>(B) Hrvatska filozofija XIX. stoljeća (prof. dr. sc. Pavo Barišić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utjecaji prosvjetiteljstva u hrvatskoj filozofskoj misli. 2. Filozofija prava i države - od Albelyja do Mažuranića, Kvaternika i Starčevića. 3. Početci neoskolastičke misli u Hrvatskoj. 4. Razvoj akademske filozofije od obnove Sveučilišta u Zagrebu 1874. <p>(C) Hrvatska filozofija XX. stoljeća (prof. dr. sc. Pavo Barišić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fenomenologija, aksiologija i voluntaristički aktivizam. 2. Obnova metafizike, neoskolastika i kršćanski inspirirana filozofija. 3. Filozofija egzistencije, antropologija, Praxis i praktična filozofija. 4. Filozofija znanosti, hermeneutika i filozofija svijeta. <p>(D) Znamenite žene u povijesti hrvatske filozofije (doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maruša Gundulić, prva hrvatska renesansna filozofkinja. 2. Elza Kučera, prva Hrvatica promovirana u doktoricu filozofije (Zürich, 1909.). 3. Ivana Rossi, prva doktorica filozofije u Hrvatskoj (Zagreb, 1916.). 4. Suvremene hrvatske filozofkinje i povjesničarke filozofije. | | |
| 2.6. Vrste izvođenja nastave: | Komentari: | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> (ostalo upisati) | 2.7. Komentari: |
| 2.8. Obveze studenata | Aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje kraćih znanstvenih radova iz svih odslušanih kolegija. | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|----------------|----|----|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| | | | | | | | | | |
| 2.9. Praćenje rada studenata | Pohađanje nastave | DA | | Istraživanje | DA | | Usmeni ispit | | NE |
| | Eksperimentalni rad | | NE | Referat | | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Esej | | NE | Seminarski rad | DA | | (Ostalo upisati) | | |
| | Kolokvij | | NE | Praktični rad | | NE | (Ostalo upisati) | | |
| | Projekt | | NE | Pismeni ispit | | NE | Broj bodova po ECTS sustavu (ukupno) | 10 | |
| 2.10. Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i / ili na drugi način) | Naslov | | | | | | | Dostupnost u knjižnici | Dostupnost putem ostalih medija |
| | Pavo Barišić (ur.), <i>Otvorena pitanja povijesti hrvatske filozofije</i> , Institut za filozofiju, Zagreb, 2000. | | | | | | | 3 | |
| | Erna Banić-Pajnić, Mihaela Girardi-Karšulin, Filip Grgić, Ivana Skuhala Karasman (ur.), <i>Hrvatska filozofija od 12. do 19. stoljeća. Izbor iz djela na latinskom</i> , sv. 1–3, Institut za filozofiju, Zagreb, 2011. | | | | | | | 2 | |
| | Franjo Zenko (ur.), <i>Starja hrvatska filozofija</i> , Školska knjiga, Zagreb 1997. | | | | | | | | |
| | Franjo Zenko (ur.), <i>Novija hrvatska filozofija</i> , Školska knjiga, Zagreb, 1995. | | | | | | | | |
| | Pavo Barišić, Ante Starčević. <i>Ideali slobode i prava</i> , Školska knjiga, Zagreb, 2022. | | | | | | | | |
| | Pavo Barišić (ur.), <i>Pavao Vuk-Pavlović – život i djelo</i> , HAZU / Institut za filozofiju, Zagreb, 2003. | | | | | | | | |
| | Pavo Barišić, »Glavne struje hrvatske filozofije u 19. stoljeću«, <i>Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine</i> 61–62 (2005), str. 243–253. | | | | | | | | |
| | <i>Hrvatska i Europa</i> , sv. 4, gl. ur. Mislav Ježić, HAZU/Školska knjiga, Zagreb, 2009., str. 685–692. | | | | | | | | |
| | Luka Boršić, Ivana Skuhala Karasman, <i>Dr. Elza Kučera</i> , Institut za filozofiju, Zagreb, 2022. | | | | | | | | |
| 2.11. Dopunska literatura | | | | | | | | | |